



STANDPUNT BEHOORLIJK BESTUUR

18 APRIL 2017

Gentse Studentenraad

E info@gentsestudentenraad.be
T 09 264 70 88

Studentenhuis De Thermanal
Hoveniersberg 24, 9000 Gent

www.gentsestudentenraad.be

Met dit standpunt wenst de Gentse Studentenraad haar principes m.b.t. behoorlijk bestuur te herbevestigen. Volgend op de versterkte scheiding tussen de Algemene Vergadering en het Dagelijks Bestuur in de nieuwe versie van de statuten, worden in dit standpunt volgende twee zaken besproken: belangenvermenging en informeel overleg. Dit standpunt werd opgesteld op basis van de discussie in de Werkgroep Intern d.d. 27 maart 2017.

1 Belangenvermenging

Met de recentste statutenwijziging werd er bekomen dat leden van het Dagelijks Bestuur noch medewerkers van de Gentse Studentenraad stemrecht hebben in de Algemene Vergadering. Dit voorkomt dat personen uit of gelieerd aan het Dagelijks Bestuur, potentieel beschikkend over andere informatie, de stemming beïnvloeden.

Voor de vertegenwoordigers van de Facultaire Studentenraden bevat het Huishoudelijk Reglement volgende bepaling:

Indien een facultaire studentenraad een voorstel of aanvraag indient dat haast uitsluitend hun eigen faculteit ten goede komt en weinig tot geen voordelen kent voor studenten van andere faculteiten, dan kan de vertegenwoordiger van die faculteit niet stemmen voor dit voorstel om belangenvermenging te voorkomen. Dit heeft geen invloed op het quorum. Dit weerhoudt de vertegenwoordiger in kwestie echter niet om het voorstel of aanvraag voor te stellen of te verduidelijken. (art. 26)

Echter, ook andere (stemgerechtigde) leden van de Algemene Vergadering zouden het minstens steeds duidelijk moeten wanneer zij een bijzonder belang hebben bij een bepaald agendapunt of een bepaalde beslissing. Hoe zij zich gedragen tijdens de discussie en de stemming kan, bij gebreke aan een reglementaire bepaling, niet worden vastgelegd. De Gentse Studentenraad wenst wel het vertrouwen dat ze heeft in haar leden en hun professionaliteit te bevestigen.

De invulling van het concept 'belangenvermenging' gaat evenwel verder dan het betrokken zijn bij beslissingen. Het betreft ook het cumuleren van functies in 'tegenstrijdige organen'¹. Zo dient bv. voorkomen te worden dat een in beroep zetelend orgaan is samengesteld uit dezelfde leden als het orgaan zetelend in eerste aanleg. Daarnaast moet ook vermeden worden dat een persoon zichzelf gaat adviseren. Een adviesorgaan bestaat best niet uit dezelfde personen als diegene die zetelen in het orgaan dat de beslissing neemt². Twee opmerkingen moeten hierbij wel gemaakt te worden: enerzijds mag dit niet impliceren dat de positie van de studentengeleding in de organen wordt verzwakt; anderzijds moet steeds rekening gehouden worden met een efficiënte werking van de organen en een duidelijke doorstroom tussen deze.

Het is de plicht van elk lid van de Gentse Studentenraad, zowel (stemgerechtigde) leden van de Algemene Vergadering als leden van het Dagelijks Bestuur, om hierop toe te zien en te voorkomen dat deze situaties zich kunnen voordoen. Dit mag echter niet tot gevolg hebben dat de werking van de verschillende organen (quasi-)onmogelijk worden gemaakt. Een correct evenwicht dient gevonden te worden.

2 Informeel overleg

De Gentse Studentenraad streeft een zo open en transparant mogelijke structuur na, zowel betreft haar eigen structuur als deze van de UGent. De Gentse Studentenraad is echter van mening dat informeel overleg, bestaande uit een parallelle beslissingsstructuur, hierin niet thuis hoort. Vriendjes- en achterkamerpolitiek behoren geen deel uit te maken van de structuren aan de

¹Dit begrip mag niet te strikt worden opgevat. Een concrete definitie kan echter niet worden aangereikt.

²Hiermee is het niet de bedoeling uit te sluiten dat bv. een vertegenwoordiger van de studentengeleding in de Raad van Bestuur eveneens zetelt in de Onderwijsraad (dat als adviserend orgaan optreedt o.m. ten aanzien van de Raad van Bestuur). Bedoeld zijn de gevallen waarin de vertegenwoordigers van het beslissing nemend orgaan een aanzienlijke invloed kunnen uitoefenen op het advies.

UGent. Er dient steeds met respect omgegaan te worden voor de officiële organen waar in ieder geval een open en niet door voorakkoorden gedomineerde discussie mogelijk moet zijn.

De Gentse Studentenraad is niet tegen elke vorm van informeel overleg, integendeel. In sommige gevallen is dit zelfs noodzakelijk. In de eerste plaats moet er rekening mee gehouden worden dat de beschikbare informatie asymmetrisch verdeeld is tussen de verschillende geledingen. Hoe meer gevestigd een persoon in een bepaald orgaan is, over hoe meer informatie die persoon kan beschikken. Als studentenvertegenwoordiger is dit echter vaak niet mogelijk. Een informerend overleg is dus geenszins problematisch.

Het is evenmin de bedoeling zich uit te spreken tegen een overleg tussen de verschillende partijen aan tafel om elkaars standpunten of opinies te leren kennen. Aangezien een geschreven document niet steeds alle nuances kan bevatten en om zich te kunnen voorbereiden op bepaalde argumenten of mogelijke problemen, moet een studentenvertegenwoordiger hiertoe de mogelijkheid hebben. De bedoeling van een dergelijk overleg is geenszins het maken van 'stemafspraken'. Zulk overleg kan, indien niet misbruikt, een inhoudelijke discussie enkel ten goede komen.

De Gentse Studentenraad is er zich van bewust dat een strikte scheiding tussen de verschillende vormen van informeel overleg in de realiteit niet steeds duidelijk is. Het is dan ook haar voorname bedoeling om zich uit te spreken tegen een parallelle beslissingsstructuur en zich uit te spreken voor een transparant en eerlijk overleg- en beslissingsmodel.