



STANDPUNT ACADEMISCHE KALENDER

31 OKTOBER 2017

Gentse Studentenraad

E info@gentsestudentenraad.be
T 09 264 70 88

Studentenhuis De Thermanal
Hoveniersberg 24, 9000 Gent

www.gentsestudentenraad.be

Naar aanleiding van de nota van de Werkgroep Academische Kalender d.d. 15 mei 2017 opgesteld in opdracht van de Onderwijsraad, heeft de Gentse Studentenraad in samenwerking met de facultaire studentenraden volgend standpunt opgesteld.

Het standpunt alternatieve academische kalender d.d. 13 december 2016 (gepresenteerd op de Onderwijsraad d.d. 13 februari 2017) blijft onverkort gelden. De bedoeling van dit standpunt is enerzijds beknopt de mening van de studenten weer te geven, in het bijzonder over de principes dewelke niet aan bod kwamen in de initiële nota en het daarbij horende standpunt. Anderzijds zal dit standpunt de opinie van de studentengeleding weergeven over de verschillende modellen.

Inhoudsopgave

| | |
|---|----|
| 1. Inleiding | 1 |
| 2. 8 principes | 2 |
| 2.1. Modules | 2 |
| 2.2. De organisatie van de 2 ^e zittijd | 3 |
| 2.3. Het inlassen van echte vakantieweken | 3 |
| 2.4. Het verschuiven van de paasvakantie | 3 |
| 2.5. Start van het academiejaar | 4 |
| 2.6. Meer tijd voor heroriëntering | 4 |
| 2.7. Gelijke versus ongelijke semesters | 5 |
| 2.8. De inhaalweek | 5 |
| 3. 10 Modellen | 6 |
| 3.1. Modellen 1 en 3 t.e.m. 6 | 6 |
| 3.1.1. Model 1 | 6 |
| 3.1.2. Model 3 | 6 |
| 3.1.3. Model 4 | 7 |
| 3.1.4. Model 5 | 7 |
| 3.1.5. Model 6 | 7 |
| 3.2. Model 2 | 7 |
| 3.3. Model 7 | 8 |
| 3.4. Model 8 en 10 | 9 |
| 3.4.1. Model 8 | 9 |
| 3.4.2. Model 10 | 9 |
| 3.5. Model 9 | 10 |
| 4. Besluit | 11 |

1. Inleiding

De Gentse Studentenraad is van mening dat de discussie omtrent de academische kalender geleidelijk aan zijn eindpunt dient te bereiken. Hoewel deze discussie uiterst grondig gevoerd moet worden, dient er ook naar de toekomst gekeken te worden en is het in het belang van de Universiteit Gent en al haar stakeholders om ook beslissingen te nemen die deze instelling richting de toekomst leiden.

De herindeling van de academische kalender is echter geen oplossing voor alles. Hoewel dit een hulpmiddel kan zijn bij een aantal problemen waarmee de Universiteit Gent geconfronteerd wordt, mag er niet uit het oog verloren worden dat meer persoonlijke begeleiding van de student en onderwijsinnovatie minstens even belangrijke middelen zijn om een aantal van de in de nota vastgestelde problemen te verhelpen.

De Gentse Studentenraad benadrukt een constructieve partner te willen blijven in dit hele debat dat in de eerste plaats dient te gaan om de verbetering van het onderwijssysteem en kwaliteit ervan. Een herindeling van de academische kalender mag geen marketingstunt zijn maar moet ten dienste staan van de Universiteit Gent en haar studenten.

2. 8 principes

2.1. Modules

Wat de discussie over het invoeren van modules betreft, kan in de eerste plaats verwezen worden naar het vorige standpunt waar de opinie van de studentengeleding over modules en de bijkomende bezorgdheden uiteen werden gezet. De studentengeleding is in geen geval gewonnen voor een modulesysteem. De Gentse Studentenraad wenst echter volgende bezorgdheden opnieuw te benadrukken. Het is dan ook de taak van de bevoegde commissie om te waken over de hierna genoemde bezorgdheden en de voorgestelde oplossingen wanneer een faculteit of opleiding de keuze maakt om gebruik te maken van modules.

- GIT-studenten: het gebruik van modules heeft tot gevolg dat, in verhouding tot het huidige semestersysteem, voor dezelfde hoeveelheid studiepunten minder tijd aanwezig is.¹ Dit heeft tot gevolg dat de student minder gemakkelijk bijkomende vakken kan opnemen om studieachterstand in te halen. Het gebruik van modules, en dit geldt eveneens voor de modeltrajectstudent, mag niet leiden tot een structurele studieduurverlenging. Mede om deze reden pleit de Gentse Studentenraad ervoor om, indien er voor modules gekozen wordt, deze keuze zo consequent mogelijk te maken voor de hele opleiding;
- engagement en vrijetijdsbesteding: studenten hebben tijdens hun periode aan de universiteit de mogelijkheid om allerlei soorten engagement aan te gaan en zich te verdiepen in verschillende maatschappelijke thema's. Gezien de onderbrekingen die gepaard gaan met modules, wordt het voor studenten moeilijk om engagementen aan te houden tijdens de lesweken. De vakantieperiodes zijn voor vele van deze zaken geen alternatief gezien vele mogelijkheden, georganiseerd door studenten, afgestemd zijn op de lesweken;
- keuzevakken en serviceonderwijs: het opnemen van keuzevakken uit een andere opleiding of faculteit of een universiteitsbreed keuzevak is voor vele studenten een meerwaarde. Het werken in modules verhindert, bemoeilijkt dit minstens, gezien het keuzevak bv. gegeven wordt in een semestersysteem of aangeboden wordt in een andere module dan deze waarin de mogelijkheid bestaat om een keuzevak op te nemen. In het licht van het multiperspectivisme zou dit een achteruitgang betekenen. Hetzelfde geldt voor serviceonderwijs: het is absoluut noodzakelijk, mede in het licht van financiering, dat lesgevers uit een bepaalde opleiding hun specialiteit ook ter beschikking kunnen stellen aan een andere opleiding. Net zoals het voor studenten moeilijker wordt om opleidingsonderdelen uit een opleiding met een andere indeling te volgen, zal het voor lesgevers mogelijk moeilijker worden om les te geven in opleidingen met verschillende indelingen;
- rendement van het studeren: de wetenschappelijke literatuur toont aan dat niet 'hoe lang' maar wel 'hoe vaak' de student met bepaalde leerstof bezig is, van belang is voor het onthouden van deze leerstof. De overstap naar de modules dient dus zeer bewust te gebeuren in het kader van de competenties die de opleiding wenst te bereiken;
- stages en practica: het is nog onduidelijk hoe stages en practica kunnen ingelast worden in een modulesysteem. Het gaat dan niet enkel om de beschikbaarheid van stageplaatsen maar eveneens om de capaciteit van onder meer de laboratoria.

Voor een deel van deze opmerkingen zal een universiteitsbrede oplossing dienen te worden gezocht, andere zullen casus per casus bekeken moeten worden. Het is echter belangrijk deze oplos-

¹Afhankelijk van welke module. Sommige modules hebben mogelijk het omgekeerde effect afhankelijk van de vakantieperiodes.

singen *a priori* te voorzien en niet louter reactief te reageren wanneer problemen zich voordoen. Een grondige evaluatie van de huidige proefprojecten dringt zich op gezien de negatieve signalen die de studenten die in dit systeem zitten, uiten.

2.2. De organisatie van de 2^e zittijd

De nota geeft drie verschillende opties voor het plannen van de tweede zittijd, namelijk:

1. het plannen van de tweede zittijd op het einde van het academiejaar na de zomervakantie, zoals het in het huidige systeem gebeurt;
2. het plannen van de tweede zittijd op het einde van het academiejaar na het tweede semester en voor de zomervakantie;
3. het voorzien van tweedekansexamens na elk semester.

Binnen de studentengeleding is er een uitgesproken voorkeur voor de eerste keuze. Deze optie heeft meerdere voordelen t.o.v. de andere twee.

In de eerste plaats laat deze optie de student de keuze om zelf de verhouding tussen blok- en vakantietijd te kiezen. De andere modellen leggen deze verhouding aan de student op zonder veel mogelijkheid voor individualisatie.

Daarnaast lijken opties 2 en 3 voornamelijk in het voordeel te zijn van de betere student of de student met een beperkt aantal herexamens. De korte periode tussen de eerste en tweede kans (zowel in optie 2 als 3) zorgt ervoor dat studenten die lage cijfers moeten ophalen of veel herexamens hebben, benadeeld worden gezien de korte tijd tussen beide examenperiodes. Ook studenten getroffen door ziekte of buitengewone omstandigheden worden in dit voorstel benadeeld. Deze studenten hebben in veel gevallen immers meer tijd nodig om de gemiste leerstof in te halen of hun kennis bij te spijkeren. Hoewel dit voor de goede student waarschijnlijk voordeliger is, weegt dit niet op tegen de nadelen die een aanzienlijk deel van de studenten zal ondervinden. Voldoende tijd voor het verwerken van de examenresultaten zelf, feedback en remediëring en uiteindelijk het herstuderen is noodzakelijk.

Een gesplitste tweede zit heeft daarenboven tot gevolg dat er voor de student zonder herexamens een lange, vrije periode ontstaat na de examens van het eerste semester. De invulling van deze periode is voor vele studenten een vraagteken en wordt gezien als een nadeel. Het meteen opvolgen van het tweede semester op de tweede zit van het eerste semester stimuleert heroriëntering daarenboven niet.

2.3. Het inlassen van echte vakantieweken

Eveneens met betrekking tot dit principe kan het vorige standpunt herhaald worden. Studenten zijn geen vragende partij voor meer of echte vakantieperiodes wanneer deze, zoals in de voorstellen, ten koste gaan van studie-, blok- en/of examenperiodes.

Geen van de voorstellen lijkt aan deze voorwaarde te voldoen m.u.v. model 2 (cf. *infra*).

2.4. Het verschuiven van de paasvakantie

Het verschuiven van (een deel van) de paasvakantie komt tegemoet aan het probleem van het ontbreken van een blokperiode voor de examens van het tweede semester. Studenten zien zich nu genoodzaakt om al tijdens de paasvakantie de reeds gedoeerde leerstof te verwerken. Een

opleidingsonderdeel is in principe nog niet afgewerkt, de druk van nakende examens is nog niet aanwezig ... waardoor de student niet het maximale kan halen uit deze periode.

In combinatie met de uitvoering van het achtste principe (het inkorten van de inhaalweek) zou het verschuiven van de paasvakantie ervoor kunnen zorgen dat studenten op het einde van het tweede semester de mogelijkheid krijgen om grondig te studeren en zich voor te bereiden op de aankomende examens.

De studenten hebben een uitgesproken voorkeur voor het verschuiven van één week van de paasvakantie. Deze wijziging heeft een dubbel voordeel: ten eerste wordt er, zoals reeds aangehaald, een effectieve blokperiode gecreëerd. Ten tweede kan de 'overgebleven' week dan door de studenten worden ingevuld zoals deze wensen: als blokperiode of vakantieperiode.

Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat lesgevers momenteel de deadline van een groot deel van de opdrachten en taken na de paasvakantie plannen en die dus door de student tijdens de paasvakantie worden gemaakt. Hetzelfde geldt voor bachelor- en masterproeven. De Gentse Studentenraad wil daarom opleidingen ten eerste aanbevelen om binnen de opleiding de deadlines voor taken en opdrachten voor verschillende opleidingsonderdelen op elkaar af te stemmen.

De 'extra week blokperiode' mag door lesgevers en/of opleidingen echter niet ingevuld worden als een bijkomende lesweek. De kwalificatie die aan deze week zou worden gegeven in het OER, dient strikt bindend te zijn.

2.5. Start van het academiejaar

De Gentse Studentenraad heeft zich over dit principe reeds uitgesproken na de eerste nota over de herindeling van de academische kalender. Het vervroegen van het academiejaar mag geen doel op zich zijn. Er zijn geen voordelen verbonden aan het louter vervroegen van het academiejaar voor de student.

Het vervroegen van het academiejaar betekent per definitie een verhoging van de studiedruk, doordat het eerste semester dan afgewerkt dient te worden voor de kerstvakantie.² Een vermindering van de blokperiode en een afname van het aantal examenweken, met een verminderde spreiding van examens, is nadelig voor de student. Aangezien het lesgeven in het algemeen nog redelijk klassiek wordt ingevuld, i.e. *ex cathedra*, is dit geen positieve evolutie.

2.6. Meer tijd voor heroriëntering

Het werken met dit principe wordt door de studenten uiterst positief onthaald. Hoewel een wijziging van de kalender hiertoe kan bijdragen, zien studenten meer heil in maatregelen die niet verbonden zijn aan een andere indeling van de kalender.

In de eerste plaats kan worden ingezet op oriënteringstrajecten die best reeds starten tijdens het secundair onderwijs. Begeleiding van de student voor zijn start in het hoger onderwijs maar ook nadien, is een belangrijk middel om ervoor te zorgen dat zo veel mogelijk studenten in de juiste opleiding terecht komen. Dit is geen vraag naar meer oriënteringsproeven maar wel een uitdrukking van de nood aan meer persoonlijke begeleiding, feedback en remediëring. Daarenboven is voldoende continuïteit noodzakelijk: zo dient er nagedacht te worden of bepaalde opleidingsonderdelen zoals statistiek niet beter over het hele jaar gespreid worden (als twee afzonderlijke vakken of jaarvak) dan deze slechts een semester op twee aan te bieden.

²Dit is geen noodzakelijk gevolg maar in de voorgestelde modellen wordt dit niet anders ingevuld.

Daarnaast kan ook werk worden gemaakt van het vroeger bekendmaken van examenresultaten. Door na het laatste examen van de student zijn gekende resultaten reeds bekend te maken, kan hij of zij reeds eerder aan de reflectie starten over het vervolg van zijn opleiding. Op een tweede, later, moment kunnen dan de overige resultaten bekend gemaakt worden. De studenten zijn vragende partij voor een duidelijk moment of momenten waarop de resultaten bekend gemaakt dienen te worden om onnodige stress en spanning te voorkomen. Bekendmaking van de resultaten voor het afronden van de examenperiode moet vermeden worden omwille van de demotiverende werking van slechte resultaten. Een sluitende regeling voor de beroepsprocedure moet uitgewerkt worden als er voor meerdere bekendmakingsmomenten gekozen wordt.

Het vroeger bekendmaken van de resultaten kan er ook voor zorgen dat feedback vroeger gepland en gegeven kan worden. Deze valt nu immers regelmatig na de beroepsprocedure, tijdens lessen of het feedback moment wordt veel te laat bekendgemaakt.

Voorkomen dient wel te worden dat de student na een semester dat niet representatief is voor de gehele opleiding, beslist om te veranderen van opleiding waar dit eigenlijk niet nodig is gelet op het vervolg van de opleiding en de competenties van de student.

Afsluitend kan het ook nuttig zijn om te bekijken of de huidige tweedekansperiode niet een week vroeger gestart kan worden. Dit heeft dan eveneens tot gevolg dat er na deze periode voldoende of minstens meer tijd is voor reflectie en feedback.

2.7. Gelijke versus ongelijke semesters

Hoewel dit thema als principe is opgenomen, is de Gentse Studentenraad de mening aangedaan dat dit enkel een middel mag zijn om andere principes te verwezenlijken en geen doel op zich mag zijn. Het werken met ongelijke semester op zich heeft geen aantoonbare voordelen m.u.v. de mogelijkheid om andere principes te realiseren. Daarnaast creëert dit ook problemen op het vlak van het verdelen van studiepunten over de semesters.

Er zijn echter geen modellen die het idee van ongelijke semesters implementeren en voordelig zijn voor de student. Gelet op het concrete karakter van dit principe, zal hier verder in dit standpunt op worden teruggekomen wanneer de concrete modellen besproken worden waarin dit principe is uitgewerkt.

2.8. De inhaalweek

Studenten zijn sterk gewonnen voor het voorstel om de periode voor inhaalactiviteiten in te korten tot beperkte periode van twee of drie dagen en de andere dagen te voorzien als blokperiode. Dit vermijdt enerzijds dat het blokpatroon van de student al te veel wordt onderbroken door inhaalactiviteiten van lesgevers maar wordt het niet onmogelijk noodzakelijke lesactiviteiten wel te geven. Zelfstudie is namelijk niet de beste methode om bepaalde leerstof te verwerken en door omstandigheden (bv. de feestdagen in november) kan een inhaalactiviteit verantwoord of noodzakelijk zijn. Anderzijds appelleert deze wijziging ook aan de verantwoordelijkheid van de lesgever om zijn lestijden optimaal te gebruiken en de inhaalweek niet te zien als een *de facto* derditiende lesweek. Het is wel noodzakelijk dat, zoals eveneens eerder reeds aangehaald werd, dat de kwalificatie van deze periode als inhaal- en blokperiode wordt gerespecteerd door de lesgevers en opleidingen.

3. 10 Modellen

Hieronder zal dieper op elk model worden ingegaan en zullen de voor- en nadelen van elk model, zoals gepercipieerd door de studenten, uiteen worden gezet.

Nadat daartoe overgegaan is, zal voor elk model (zowel voor de semesterindeling als voor de module-indeling) een overzicht worden gegeven van het aantal weken dat de student actief kan bezig zijn, zowel voor de eerste als de tweede zittijd.³ Daarbij wordt dan ook het aantal uren dat een student in een modeltraject wekelijks zou moeten bezig zijn met zijn studies, uitgaande van 30 uur per studiepunt en een evenredige verdeling van de werklast over de actieve weken. Afsluitend wordt dan meegegeven in welke mate dit een verhoging van de studielast zou betekenen ten opzichte van de huidige indeling. De twee laatste waarden houden geen rekening met de tweedekansperiode.

3.1. Modellen 1 en 3 t.e.m. 6

De hier genoemde modellen brengen slechts één of een zeer beperkt aantal principes tot uiting of worden door de nota reeds als 'niet gewenst' bestempeld. Gezien de principes waarop deze modellen gebaseerd zijn reeds hoger besproken werden, is het zonder nut deze opnieuw aan te halen wanneer deze geconcretiseerd worden in het overeenstemmende model.

3.1.1. Model 1

Model 1 implementeert het eerste principe: modules.

| Model 1 | Semester | Modules |
|--------------------------------------|----------|---------|
| Aantal actieve weken eerste zit | 40 | 40 |
| Aantal actieve weken tweede zit | 10 | 10 |
| Studiedruk (uren/week) | 45 | 45 |
| Studiedruk (t.o.v. huidige indeling) | n.v.t. | 100% |

3.1.2. Model 3

Model 3 verschuift twee weken van de paasvakantie.

| Model 3 | Semester | Modules |
|--------------------------------------|----------|---------|
| Aantal actieve weken eerste zit | 40 | 40 |
| Aantal actieve weken tweede zit | 10 | 10 |
| Studiedruk (uren/week) | 45 | 45 |
| Studiedruk (t.o.v. huidige indeling) | 100% | 100% |

³Onder actieve weken dient te worden verstaan weken waarin lesactiviteiten worden georganiseerd, de inhaalweek, blokperiodes, examenperiodes en vakantieweken waarin de student kan studeren. Een vakantieperiode na een examenperiode valt dus buiten het bereik van deze definitie.

3.1.3. Model 4

Model 4 werd door de werkgroep en nadien door de Onderwijsraad reeds als 'ongewenst' bestempeld.

| Model 4 | Semester | Modules |
|--------------------------------------|-----------------|----------------|
| Aantal actieve weken eerste zit | 38 | 37 |
| Aantal actieve weken tweede zit | 13 | 14 |
| Studiedruk (uren/week) | 47,4 | 48,6 |
| Studiedruk (t.o.v. huidige indeling) | 105% | 108% |

3.1.4. Model 5

Het vervroegen van het academiejaar wordt geconcretiseerd in model 5.

| Model 5 | Semester | Modules |
|--------------------------------------|-----------------|----------------|
| Aantal actieve weken eerste zit | 36 | 36 |
| Aantal actieve weken tweede zit | 8 | 8 |
| Studiedruk (uren/week) | 50 | 50 |
| Studiedruk (t.o.v. huidige indeling) | 111% | 111% |

3.1.5. Model 6

Model 6 combineert het vervroegen van het academiejaar en het verschuiven van de volledige paasvakantie.

| Model 6 | Semester | Modules |
|--------------------------------------|-----------------|----------------|
| Aantal actieve weken eerste zit | 36 | 36 |
| Aantal actieve weken tweede zit | 8 | 8 |
| Studiedruk (uren/week) | 50 | 50 |
| Studiedruk (t.o.v. huidige indeling) | 111% | 111% |

3.2. Model 2

Model 2 draagt een grote voorkeur weg bij de studenten en wordt quasi-unaniem gezien als het beste voorstel. De invoer van dit model behoeft geen grote wijzigingen en kan ook relatief snel worden ingevoerd:

- er hoeft hierover geen consensus te bestaan tussen de verschillende hogeronderwijsinstellingen (m.u.v. deze instellingen waarmee gezamenlijke opleidingen worden aangeboden);
- deze verandering kan reeds gebeuren zonder dat hele modulesysteem praktisch en reglementair uitgewerkt dient te zijn.

Het verschuiven van een week van de paasvakantie verhelpt het probleem van het ontbreken een echte blokperiode in het tweede semester. Er wordt eveneens een week paasvakantie behouden die de student dan vrij kan invullen.

Dit model gaat niet gepaard met een verhoogde studiedruk, in tegenstelling tot vele andere voorstellen.

Er dienen echter een aantal opmerkingen gemaakt te worden die betrekking hebben op het modulesysteem dat binnen dit model bestaat. Ten eerste valt de laatste lesweek van de tweede module net na de kerstvakantie, wat een erg kunstmatige constructie lijkt te zijn. Een week vroeger starten zou hiervoor een mogelijke oplossing kunnen zijn. Dit heeft dan echter weer zijn effect op het semestersysteem (gezien dit dan ook beter vroeger zou starten). Dit kleine nadeel weegt echter op tegen het voordeel dit het model creëert.

Ook de examenperiode van de derde module wordt onderbroken door de overblijvende week van de paasvakantie.⁴ Hiervoor lijkt niet meteen een gepaste oplossing te bestaan.

| Model 2 | Semester | Modules |
|--------------------------------------|-----------------|----------------|
| Aantal actieve weken eerste zit | 40 | 40 |
| Aantal actieve weken tweede zit | 10 | 10 |
| Studiedruk (uren/week) | 45 | 45 |
| Studiedruk (t.o.v. huidige indeling) | 100% | 100% |

3.3. Model 7

Ongebalanceerd is het woord dat de interne discussie over dit model gedomineerd heeft. Hoewel de ongelijke semesters in dit model toelaten dat een aantal andere principes worden uitgewerkt, lijkt dit model eerder nadelig te zijn.

Volgende nadelen of probleempunten werden in dit model geïdentificeerd:

- het verschil in duur tussen beide semesters is groot en wordt niet weerspiegeld in de duurtijd van de blok- en examenperiode. Een ruime anderhalve week blokperiode op het einde van het tweede semester gevolgd door slechts drie of vier weken examenperiode is te weinig om de leerstof van veertien lesweken op een gepaste manier te verwerken;
- het tweede semester is een bijzonder lange periode van veertien lesweken die, m.u.v. het ingekorte paasverlof, niet wordt onderbroken. Dit lijkt in te gaan tegen de geuite wens om meer vakantieperiodes te voorzien voor studenten als echte rustperiode. Hoewel die vakantieperiode dan wel gecreëerd wordt tussen de semesters, zal de nood aan een rustperiode zich tijdens het academiejaar meer stellen;
- het al dan niet verschuiven van de paasvakantie heeft in dit specifieke model weinig effect. Gezien de paasvakantie de facto op het einde van het semester zal vallen door de vervroegde start van het tweede semester, zou het niet wijzigen van de paasvakantie geen tot weinig verschil maken. Het tweede semester blijft dan een zeer lang ononderbroken blok;
- daarenboven gaat in dit model een week van de paasvakantie verloren. Waar nu nog twee weken paasvakantie bestaan (die verschoven kunnen worden) en een inhaalweek, moet worden vastgesteld dat een van de weken van de paasvakantie niet meer 'aanwezig' zal zijn in het tweede semester;
- door de afname van het aantal weken waarin de student actief kan bezig zijn met zijn of haar leerstof, zou de gemiddelde studiedruk met meer dan 10% stijgen. Dit is niet alleen een

⁴ Dit is natuurlijk afhankelijk van wanneer het paasreces plaatsvindt.

onaangenaam gevolg van dit model maar strookt eveneens niet met de zes grote doelstellingen die de universiteit eerder formuleerde.⁵ Daarnaast dienen in het tweede semester ook nog de jaarvakken geëvalueerd te worden.

- hoewel het voor beginnende studenten inderdaad nuttig kan zijn om met een lichter semester te beginnen, wordt dit voordeel teniet gedaan doordat de verhouding van het aantal studiepunten tot het aantal lesweken gelijk blijft. Daarbij wordt dan een zwaarder tweede semester gecreëerd wat de positieve gevolgen van een lichter eerste semester mogelijks ongedaan maakt.

| Model 7 | Semester | Modules |
|--------------------------------------|-----------------|----------------|
| Aantal actieve weken eerste zit | 36 | 36 |
| Aantal actieve weken tweede zit | 8 | 8 |
| Studiedruk (uren/week) | 50 | 50 |
| Studiedruk (t.o.v. huidige indeling) | 111% | 111% |

3.4. Model 8 en 10

Model 10 wordt door de nota van de Werkgroep Indeling Kalender als negatief omschreven en de Onderwijsraad heeft dit bevestigd. De reden hiertoe was de bijzonder korte periode tussen de examenperiode van het tweede semester en de tweedekansperiode. In model 8 stelt zich hetzelfde probleem en om die reden is ook model 8 geen aanvaardbaar model voor de Gentse Studentenraad.

3.4.1. Model 8

| Model 8 | Semester | Modules |
|--------------------------------------|-----------------|----------------|
| Aantal actieve weken eerste zit | 37 | 36 |
| Aantal actieve weken tweede zit | 8 | 9 |
| Studiedruk (uren/week) | 48,6 | 50 |
| Studiedruk (t.o.v. huidige indeling) | 108% | 111% |

3.4.2. Model 10

| Model 10 | Semester | Modules |
|--------------------------------------|-----------------|----------------|
| Aantal actieve weken eerste zit | 36 | 35 |
| Aantal actieve weken tweede zit | 9 | 9 |
| Studiedruk (uren/week) | 50 | 51,4 |
| Studiedruk (t.o.v. huidige indeling) | 111% | 114% |

⁵De doelstellingen zijn terug te vinden op zes.ugent.be.

3.5. Model 9

Het onevenwicht dat in model 7 intrinsiek aanwezig is, is in mindere mate aanwezig in dit model. Doordat de verhouding van tien/veertien weken wordt teruggebracht naar elf/dertien weken zijn beide semesters al meer in evenwicht. Toch is ook dit model verre van perfect:

- door het oneven aantal weken in ieder semester zijn de modules per definitie ongelijk. In dit voorstel zijn er zelfs modules met drie verschillende lengtes (vijf, zes en zeven weken), wat de duidelijkheid van het systeem niet ten goed komt;
- net zoals in model 7 is het tweede semester een lange ononderbroken periode van dertien weken die dan gevolgd zal worden door een intensieve blok- en examenperiode gelet op de korte duur ervan;
- ook in het eerste semester zullen deze periodes relatief zwaar zijn door de korte duur ervan. De Gentse Studentenraad stelt zich daarenboven vragen bij de logistieke haalbaarheid van dergelijke korte examenperiodes;
- hoewel dit model ook zonder een gesplitste tweede zit kan worden bekeken, worden daarmee de voornoemde opmerkingen niet opgelost. Daarnaast zal de student zonder herexamens, zoals eerder opgemerkt, geconfronteerd worden met een lange, vrije periode;
- de gesplitste tweede zit zorgt ervoor dat de blokperiode voor de tweede zit na het tweede semester te kort zal zijn voor studenten die een grote achterstand dienen in te halen of meerdere herexamens hebben;
- de studiedruk zal in dit model, net zoals in model 7, aanzienlijk stijgen ten opzichte van het huidige model.

| Model 9 | Semester | Modules |
|--------------------------------------|-----------------|----------------|
| Aantal actieve weken eerste zit | 35 | 35 |
| Aantal actieve weken tweede zit | 11 | 11 |
| Studiedruk (uren/week) | 51.4 | 51.4 |
| Studiedruk (t.o.v. huidige indeling) | 114% | 114% |

4. Besluit

De Gentse Studentenraad heeft in dit document, na overleg met de facultaire studentenraden, een duidelijke voorkeur geuit voor een aantal wijzigingen. Deze veranderingen kunnen op korte termijn gebeuren in het voordeel van alle studenten. De Gentse Studentenraad wenst dan ook de Onderwijsraad aan te bevelen deze genoemde wijzigingen positief te adviseren.

De Gentse Studentenraad blijft wel kritisch bij een aantal andere principes uit de nota en stelt zich vragen bij de haalbaarheid van een aantal voorstellen. Hoewel de gehele denkoefening nuttige resultaten heeft opgeleverd, moet de Gentse Studentenraad wel vaststellen dat de student en de Universiteit Gent niet klaar zijn voor aantal wijzigingen.

De studenten zijn wel voorstander van een aantal wijzigingen: het verschuiven van een week van de paasvakantie, het voorzien van meer tijd voor heroriëntering door het vroeger bekend maken van examenresultaten en het inkorten van de inhaalweek. Het werken met modules kent onder de studenten absoluut geen draagvlak: een heel aantal vragen en bezorgdheden blijven zonder oplossingen; oplossingen die wel aanwezig dienen te zijn eenmaal gekozen wordt voor de uitrol van dit systeem.

Een wijziging van de academische kalender heeft niet alleen onderwijskundige gevolgen. Zowel op maatschappelijk als socio-economisch vlak zal de student de effecten van een wijziging ondervinden. Ook wat betreft de financiering van een herindelings van de kalender zijn er nog grote vraagtekens. Werken in kleinere groepen en dat op actieve wijze zal meer personeel vereisen, vraagt om technische en logistieke ondersteuning ...

Van zodra de Onderwijsraad besloten heeft welke richting zij met dit dossier wenst uit te gaan, is het dus noodzakelijk om met inspraak van alle betrokken partijen, de concrete gevolgen, de problemen en bezorgdheden én oplossingen te gaan uitwerken voor de problemen die zich potentieel zullen stellen.