



Studentenhuis de Terminal
Hoeveriersberg 24 • 9000 Gent
info@gentsestudentenraad.be
+32 9 264 70 88

Wijziging statuten en huishoudelijk reglement Memorie van toelichting

Memorie van Toelichting, 6 juli 2021¹

1. Statuten²

a. Inleidende bepalingen

In de context van het verlies van stemrecht (zie hieronder), werd benadrukt dat, bij opeenvolgende afwezigheden zonder verontschuldiging, het de taak is van de Gentse Studentenraad om de afwezige in kwestie of diens plaatsvervanger/studentenraad waartoe deze behoort te contacteren. Het is belangrijk dat de studenten die deze persoon vertegenwoordigt een stem krijgen tijdens de AV. Op basis hiervan werd er voorgesteld om **een vierde pijler** in te schrijven in de statuten. Deze zou bepalen dat de GSR ondersteuning biedt voor het opvolgen van FSR's en ervoor te zorgen dat deze de juiste ondersteuning krijgen om te blijven bestaan, goed te werken, en de studenten van hun faculteit democratisch te vertegenwoordigen. Dit staat reeds in het participatiereglement, maar het zou mooi zijn om dit ook in onze statuten te verankeren.

b. Samenstelling

Betreffende de afvaardiging van de Facultaire Studentenraden (FSR) binnen de Algemene Vergadering, is een wijziging doorgevoerd. Om een monitoring van de stem van de FSR's toe te laten, is geopteerd om in te schrijven dat zij een lijst moeten voorzien met namen (voornaam, achternaam, geboortedatum) van studenten die het stemrecht voor deze FSR kunnen opnemen binnen de Gentse Studentenraad. Deze lijst moet een volgorde hebben, om aan bepalingen als 'het

¹ We stellen voor om eerst de woordelijke voorgestelde veranderingen te lezen in de [Statuten](#) en het [Huishoudelijk Reglement](#). Nadien kan je deze tekst lezen ter duiding. Indien er dan nog iets onduidelijk zou zijn, laat het zeker en vast op voorhand weten.

² [Voorbeeld \(verkiezingsprocedure, punt 2\)](#):

jongste in leeftijd stemgerechtigde lid' te kunnen voldoen. Hiervoor zal altijd naar de eerst geplaatste gekeken worden. Er wordt aangeraden deze lijst te bezorgen bij de start van het nieuwe werkingsjaar (i.e. de eerste vrijdag van de Gentse Feesten), zodat de eerste vergadering in september (meestal voor de start van het academiejaar) deze vertegenwoordigers stemrecht kunnen opnemen. De lijst moet ten allerlaatste aan de start van het nieuwe academiejaar bezorgd worden. Hoe deze lijst wordt opgesteld, bepalen de FSR's zelf. We vragen hen deze procedure in te schrijven in hun reglementen. Er wordt voorzien in de optie om de lijst doorheen het jaar gemotiveerd te wijzigen. Indien er geen lijst wordt doorgegeven, zal enkel de voorzitter van de FSR het stemrecht binnen de Gentse Studentenraad kunnen opnemen. Indien er geen voorzitter aangesteld is, kan elke student die rechtstreeks is verkozen in de Faculteitsraad het stemrecht opnemen. Elke FSR heeft één stem.

c. Clausule voorzitter en/of ondervoorzitter

In de herwerkte statuten is een specifiek artikel ingeschreven wie wanneer de functie van voorzitter en/of ondervoorzitter, met de hieraan gekoppelde verantwoordelijkheden, op zich neemt. Dit in het geval dat er via de reguliere verkiezingen geen kandidaten verkozen zijn. Dit wordt opgesplitst in 2 situaties, namelijk enerzijds de situatie tussen de eerste vrijdag Gentse Feesten (= start mandaat nieuw bestuur) en de start van het academiejaar, anderzijds na de start van het academiejaar.

Tussen de start van het mandaat en het nieuwe academiejaar, blijft de vorige (onder)voorzitter in lopende zaken tot de start van het academiejaar. De werkgroep oordeelde echter dat dit niet verplicht kon worden, en formuleerde het advies te voorzien in een overmachtsclausule voor als dit niet mogelijk is. Binnen die clausule is ingeschreven dat bij overmacht het DB in consensus een (onder)voorzitter in lopende zaken in hun midden aanstellen. Hierbij moet de AV niet geraadpleegd worden, wel zal op de eerste reguliere algemene vergadering een rapportage gebeuren aan de AV. Indien er binnen het DB geen consensus gevonden wordt, zal de anciënniteit gelden in aflopende volgorde. Wat anciënniteit net is, wordt in het voorgaande artikel binnen de statuten helder verwoord.

Als na de start van het academiejaar geen nieuwe (onder)voorzitter gevonden is, gelden enkele bepalingen. Zo zal in eerste instantie de ondervoorzitter de taken van voorzitter waarnemen, waarna het DB in consensus een tweede verantwoordelijke zal aanstellen voor de financiële taken. Indien er geen ondervoorzitter verkozen is, wordt binnen het DB een ondervoorzitter ad interim aangeduid om de financiële verantwoordelijkheden op zich te nemen, zonder een specifieke nieuwe functie hieraan te koppelen. Als zowel voorzitter als ondervoorzitter niet verkozen zijn, zal het DB in consensus ad interim een voorzitter en ondervoorzitter aanstellen onder zich. Indien hier geen consensus is, zal anciënniteit gelden. In het uitzonderlijke geval dat er geen DB verkozen is, zal het voorzitterschap opgenomen worden door het jongste stemgerechtigd lid (i.e. de jongste in leeftijd in de groep van de effectieve centrale studentenvertegenwoordigers in Raad van Bestuur, Sociale Raad, Bestuurscollege en de eerstgeplaatste vertegenwoordigers van de FSR's op hun doorgegeven lijsten). De oudste in leeftijd zal dan het ondervoorzitterschap ad interim vervullen.

d. Beslissingen

Omtrent het verliezen en terugkrijgen van stemrecht, en de implicaties hiervan voor het quorum, was er lichte onenigheid binnen de werkgroep. Een meerderheid besloot uiteindelijk dat wanneer een AV lid (i.e. een effectief OF plaatsvervangend lid of één van de FSR vertegenwoordigers) twee opeenvolgende AV vergaderingen afwezig is zonder zich verontschuldigd te hebben, zijn/haar/hun stemrecht verliest. Wanneer het lid een volgende AV wel aanwezig is, dan mag de persoon in kwestie niet meestemmen gedurende deze AV. Na afloop wordt diens stemrecht gerestitueerd. Concreet: ben je afwezig zonder verontschuldiging op AV 1 en 2, dan verlies je je stemrecht. Ben je aanwezig op AV 3, dan mag je tijdens deze vergadering nog niet meestemmen, maar krijg je je stemrecht terug voor de daaropvolgende AV, zijnde AV 4. Deze beslissing werd genomen omdat het van AV leden wordt verwacht om op de hoogte te zijn van de interne werking, de dossiers en de discussies die spelen. Verder heb je als AV lid een representatieve rol. Bij afwezigheid zijn er studenten die onvertegenwoordigd blijven. Op deze manier willen we iedereen aanmoedigen om hun verantwoordelijkheid op te nemen en continuïteit

garanderen. Het Dagelijks Bestuur van de Gentse Studentenraad zal daarom ook **actief outreachen** naar AV leden (of hun plaatsvervangers/de rest van hun FSR bestuur) die niets van zich laten horen.

Om democratische uitholling te vermijden, is er verder beslist om bij een afwezigheid met verontschuldiging het quorum niet automatisch te verlagen. Dit zal enkel verlaagd worden bij langdurige afwezigheden. Wanneer er teveel stemgerechtigden verontschuldigd afwezig zouden zijn waardoor het quorum niet gehaald zou worden, dan dient de AV uitgesteld te worden of wordt de stemming elektronisch georganiseerd. **De artikelen terzake zijn te vinden in deel drie van de Statuten, 'Beslissingen'.**

2. Huishoudelijk Reglement

a. Mandaten

Wat er nu in het HR over mandaten staat, wordt in de praktijk niet altijd volledig gevolgd. Er werd voorgesteld om een lijst op te stellen van alle functies waar een aanstelling voor nodig is. Nadien dient er geformaliseerd te worden voor welke mandaten er door de AV gestemd moet worden. Er is een mandatenlijst per bestuursdomein (RvB, SoRa, etc.) die wordt ingevuld vanuit de stuvers verkozen in het beleidsniveau in kwestie. Er werd besloten om de mandaten die nog openstaan voor te leggen als een verkiesbare mandaatlijst, dit met uitzondering van die mandaten die geoordeeld worden om verkiesbaar te zijn volgens een andere procedure, zoals bv. OKB (Onderwijskwaliteitsbureau), OWR (Onderwijsraad). Hier bestaan namelijk al aparte aanstellingsreglementen voor. Besturen zoals bv. de RvB stuvers hebben voorrang om een bepaalde lijst van commissies in te vullen, maar dat betekent niet dat huidige stuvers niet mee kunnen helpen zoeken om die plekken in te vullen.

Omdat art. 10 van het huishoudelijk reglement momenteel te hoogdrempelig is, werd beslist om dit te herformuleren. Een AV-lid dat zich nog meer wilt engageren en bv. een project wilt trekken, moet niet noodzakelijk een beleidsverantwoordelijke zijn of een functie hebben. Deze persoon kan gewoon iets extra als AV-lid doen.

De werkgroep bereikte een consensus dat medewerkers van de Gentse Studentenraad die aan een project willen meehelpen, door de AV verkozen moeten worden. Ze mogen echter niet als studentenvertegenwoordiger zetelen in een beleidsdomein bij een universitaire instantie indien ze medewerker zijn binnen dit beleidsdomein. Verder mogen ze niet stemmen in de algemene vergadering van de Gentse Studentenraad in hun functie als medewerker. Bijkomend zal er aan de vacatures voor medewerkers bepaalde onverenigbaarheden toegevoegd worden.

Wat de centrale mandaten betreft, werd er verduidelijkt dat wanneer het mandaat van een lid in de Algemene Vergadering eindigt, dit lid automatisch het stemrecht verliest dat gekoppeld is aan het mandaat.

Er werd gevraagd of het participatiereglement niet aangepast diende worden in verband met de zittingstermijnen van studentenvertegenwoordigers. De vraag is ook of dit moet opgelegd worden vanuit de Gentse Studentenraad naar de FSR's toe. Er werd gezegd dat het participatiereglement vooral centrale stuvers verankert in de studentenraad en dat er bijgevolg gesleuteld kan worden aan de zittingstermijnen van de FSR's in het HR. Er werd besloten art. 16 aan te passen, aangezien zeker niet alle AV-leden ontslagnemend zijn op het einde van het academiejaar. We vermelden graag dat het feit dat er met een propere lei gestart wordt, ook inhoudt dat eventueel geldende uitsluitingen van het voorgaande academiejaar, opgeheven worden. Dit is na juridisch advies woordelijk nog aangepast, maar deze visie vanuit de werkgroep blijft zo veel als juridisch mogelijk gewaarborgd.

b. Samenstelling en stemrecht

In de statuten en hierboven wordt ook verwezen naar het wie het stemrecht opneemt en hoe het wordt toegewezen. De statuten en bovenstaand principe in deze memorie blijven onverminderd gelden.

In het huishoudelijk reglement is er geopteerd een pragmatische clausule in te schrijven betreffende de overgang van stemrecht tussen jaren heen. In beginsel gaat het huishoudelijk reglement ervan uit dat de FSR's hun bestuurswissel, en dus ook de overgang van stemrecht, gelijktijdig gebeuren aan die van de Gentse Studentenraad. Dit is de eerste vrijdag van de Gentse Feesten. Dit is ingeschreven om discussies op de eerste zitting van de algemene vergadering in week -1 in september werkbaar te maken. We verzoeken de FSR's om ook intern deze

bepaling op te nemen in de reglementen, gezien het opportuun is de bestuurswissel te laten samenvallen met de start van het collectieve verlof aan de UGent en zo ook een tijdspanne voor overdracht te voorzien. De mogelijkheid bestaat echter om de lijst van FSR vertegenwoordigers ten allen tijden gemotiveerd te wijzigen, waardoor de autonomie bij de FSR behouden blijft.

Voor de centrale mandaten is pragmatisch geopteerd 1 oktober te nemen als wissel van stemrecht, gezien dit gelijk loopt met de start van het officiële mandaat aan de UGent.

Het is echter wel zo dat het enige echt afdwingbare betreffende dit stemrecht gedefinieerd wordt in de statuten en het participatiereglement van de UGent. Dit laatste stelt dat de studentenraad aan de start van het academiejaar ontslagnemend is, waardoor de start van academiejaar de enige juridisch harde overgang is om het stemrecht door te geven. Enkel voor kiesverrichtingen of bij hoogdringendheid kan de studentenraad samenkomen in haar oude samenstelling, zegt het participatiereglement. We hopen echter met deze pragmatische bepaling binnen het huishoudelijk reglement de zaken uit te klaren en ervoor te zorgen dat de overgang zo vlot mogelijk verloopt.

c. Vergaderingen

i. Algemene bepalingen

We willen duidelijk maken dat agendapunten tijdig ingediend en op de agenda gezet moeten worden. De varia zijn wel de plaats om laattijdige agendapunten ter kennisgeving mee te geven. De Algemene Vergadering kan oordelen het punt toch bij hoogdringendheid te behandelen. Er werden voorstellen gedaan om de drempel tot het indienen van agendapunten te verlagen.

Indien iemand op tijd een agendapunt doorgeeft, met toevoeging van een heel korte nota die uitlegt wat de discussie in zou houden, kunnen latere documenten met meer uitleg nog doorgestuurd worden. Zo hebben mensen de tijd om erover na te denken en het voor te bereiden, maar wordt de drempel toch wat verlaagd. Ook het varia gedeelte kan hervormd worden. Zo zou de vergadervoorzitter bij de goedkeuring van de agenda nog eens kunnen vragen naar punten om toe te voegen aan de varia. Dit

geeft de ruimte aan de leden om op dat moment aan te geven dat ze een bepaald punt ter sprake willen brengen, zonder dat zij zelf de hoogdrempelige stap moeten ondernemen

Er werd besloten om aan het huishoudelijk reglement toe te voegen dat aan de start van elk academiejaar de reguliere vergaderkalender bekendgemaakt wordt. Indien er een extra zitting bijeengeroepen wordt, zal deze zeven dagen op voorhand gecommuniceerd worden, tenzij de voorzitter oordeelt dat een vergadering bij hoogdringendheid bijeengeroepen moet worden. Verder zal er ook ingeschreven worden dat het mogelijk wordt om enkel bepaalde agendapunten achter gesloten deuren te laten plaatsvinden. Daarvoor dient geen aparte vergadering ingericht te worden.

Er volgde een discussie of dat een standpuntinname over personen achter gesloten deuren plaats dient te vinden. Er werd besloten dat dit niet moet. Er zal wel toegevoegd worden aan het huishoudelijk reglement dat er geen notulen opgesteld worden van een discussie over personen of indien er een vergadering achter gesloten deuren plaatsvindt. Bij de goedkeuring van het verslag dient expliciet vermeld te worden dat die discussie in grote lijnen samengevat is en dat er geen namen genoemd worden.

Verder werd er besloten dat indien de voorzitter oordeelt dat een vergadering bij hoogdringendheid samengeroepen moet worden, de AV dan officieel zitting kan hebben zonder de termijn van 7 dagen te respecteren. De voorzitter vermeldt de hoogdringendheid duidelijk in de uitnodiging. Het Dagelijks Bestuur engageert zich om de AV-leden te bereiken. De werkgroep was het ook over eens dat de AV zich bij gewone meerderheid kan uitspreken over deze hoogdringendheid. Zij kan dus bij gewone meerderheid oordelen dat er geen hoogdringendheid is, waarbij de vergadering niet zal kunnen doorgaan volgens de hoogdringendheid regeling.

Wat de verslaggeving van verkiezingsresultaten (anonieme stemmingen over personen) betreft, adviseert de werkgroep om eerst aan de kandidaat te vragen of deze de stemverhoudingen/percentages wil weten. Nadien wordt er ook expliciet gevraagd aan de kandidaat of de verhoudingen/percentages in het verslag opgenomen mogen worden. Antwoordt de kandidaat negatief, dan wordt er enkel

iets in de trant van 'winnaar met de benodigde meerderheid' gecommuniceerd, geen expliciete cijfers. We willen dit doen om de teamsfeer te bewaren en pijnlijke situaties, bijvoorbeeld wanneer iemand ontdekt geen stemmen te hebben gekregen, te vermijden.

Verder werd geopteerd om te voorzien in de mogelijkheid om individuen (al dan niet stemgerechtigd) de toegang tot de algemene vergadering te weigeren indien de vergadervoorzitter meent dat de integriteit van de zitting verstoord wordt. Het is echter wel belangrijk om te vermelden dat het stemrecht hierdoor niet verloren gaat: het individu kan het stemrecht doorgeven aan de statutair bepaalde plaatsvervanger(s). Dit is echter geen verplichting en deze bepaling kan dus ook de zitting niet laten stilleggen, er wordt enkel voorzien in de mogelijkheid om het stemrecht over te geven.

ii. Stemmen

1. Beslissen bij consensus

Er wordt aangeraden om beslissen bij consensus toe te laten. Wanneer het duidelijk is dat er geen actieve oppositie is tegen een bepaald punt, hoeft er niet telkens expliciet over gestemd te worden.

2. Elektronisch stemmen

Elektronische stemmingen kunnen een groot voordeel bieden in de werking van de Gentse Studentenraad. Het primaire doel is om de algemene vergadering vlotter te laten verlopen, door bijvoorbeeld formaliteiten elektronisch te regelen en meer ruimte te maken voor inhoud en discussie op de vergaderingen, door bijvoorbeeld meer ruimte te geven input uit discussies op de algemene vergadering te verwerken en definitieve documenten nadien ter stemming voor te leggen... Ook in geval van hoogdringendheid biedt het een enorme opportuniteit: de Gentse Studentenraad kan meer wendbaar & flexibel reageren met formele raadpleging van de AV. Ook om dringende punten door te spreken, biedt het een mooie opportuniteit zonder extra vergadermomenten in de drukke agenda's van studenten vast te moeten leggen.

De leden van de AV geven echter aan dat het geen 'common practice' mag worden om vele zaken elektronisch te stemmen ; het moet de werking vlotter maken en niet de mogelijkheid tot discussie/input beknotten. Daarom zal het DB moeten beslissen of de elektronische stemming aangewezen is (met een gewone meerderheid) en zal het DB een motivatie geven. De primaire werking blijft gebaseerd op vergadermomenten.

Wat het elektronisch stemmen betreft, gaf de werkgroep het volgende advies. De stemming gebeurt via mail. Eerst wordt het document dat ter stemming ligt, doorgestuurd. Binnen een periode van 48 uur kan iedereen opmerkingen geven bij het document. Nadien wordt het definitieve bestand als ook het stemformulier doorgestuurd. Ook hier krijgt iedereen 48 uur om te stemmen. Indien het Dagelijks Bestuur van mening is dat het gaat om gevallen van hoogdringendheid, kan de eerste 48 uur, waarin je opmerkingen kan geven, wegvallen en kan de stemming als gesloten worden beschouwd wanneer er tien pro-stemmen binnen zijn. Het quorum voor elektronische stemmingen is altijd 10. Niet deelnemen aan de stemmingen telt niet als afwezigheid aangezien het geen bijeenkomst betreft. Je kan dus nooit je stemrecht verliezen door niet deel te nemen. Omgekeerd telt deelnemen aan de stemming ook niet als een aanwezigheid om je stemrecht terug te krijgen. Het aantal elektronische stemmingen wordt best beperkt. Daarom kan het nuttig zijn om ze bijvoorbeeld te bundelen. Drie stemgerechtigde leden kunnen de stemming eenmalig verdagen om een discussie te organiseren en zich verder in te lezen in het onderwerp. Het kan echter niet de bedoeling zijn dat drie stemgerechtigde leden bij een hoogdringend onderwerp (bv. een urgent persbericht) democratische besluitvorming ondermijnen en zo het hele punt kunnen tegenhouden. Daarom krijgt het DB de mogelijkheid om in consensus toch de stemming te laten doorgaan bij hoogdringendheid. Dit moet echter hoogst uitzonderlijk blijven voor deze zaken die geen dagen meer kunnen wachten.

d. Werkgroepen

In verband met de werkgroepen werden volgende zaken besproken en beslist. Er staat momenteel vast welke werkgroepen verplicht georganiseerd moeten worden. We raden aan om minimaal voor een Onderwijs- of Sociale raad een voorbereidende bijeenkomst te blijven organiseren. Ook voor elke bijeenkomst van VVS wordt een werkgroep ingericht. Zou dit materieel onmogelijk blijken, dan kan hierin een uitzondering worden voorzien. Deze drie organen zijn enorm belangrijk en het loont de moeite om de studenten hier nauwer bij te betrekken aan de hand van de werkgroepen. Vertrouwelijke documenten worden er echter niet gedeeld.

Werkgroepen zijn ten allen tijde open voor alle studenten. Ze worden samengeroepen door het DB. Het voorzitterschap kan vrijer worden ingevuld en vereist daarom geen harde regel. Indien er in een werkgroep geen consensus bereikt over een advies, dan wordt dit ook op deze manier gecommuniceerd aan de AV. Er naar streven is een leidraad, maar het bereiken ervan is geen noodzakelijkheid. Stemmen in een werkgroep is dan ook niet nodig. Bij onenigheid worden gewoonweg alle argumenten en standpunten aan de AV doorgegeven.

Gezien de relevantie van werkgroepen en uit beleefdheid is het goed om datum, tijdstip en locatie tijdig te communiceren opdat studenten die willen deelnemen dit in hun agenda kunnen plannen. Bij voorkeur gebeurt dit zeven dagen op voorhand. Het kan altijd dat de locatie pas dichterbij de datum wordt gespecificeerd. Ook het doorsturen van de voorbereidende documenten kan later gebeuren. In gevallen van hoogdringendheid kan een ad hoc werkgroep bijeengeroepen worden. Dan geldt de voorkeur termijn van zeven dagen niet.

Verslagen van werkgroepen hoeven geen notules te zijn die alles woord per woord weergeven. Dit neemt teveel tijd en middelen in beslag. We willen evolueren naar verslagen die grotendeels overeenkomen met de adviezen die naar de AV worden gestuurd. Het blijft belangrijk om argumenten en discussies genuanceerd weer te geven om biases te vermijden en te zorgen dat de lezer het gehele verhaal meekrijgt. Het verslag/advies dient afgewerkt te zijn tegen de eerstvolgende AV, tenzij materieel onmogelijk. De medewerker krijgt wel een minimumperiode van een

week om dit te doen om te vermijden dat een verslag van een werkgroep die net voor de AV valt op twee dagen geschreven zou moeten worden. Alvorens het verslag als definitief te beschouwen, passeert het nog eens langs de leden van de werkgroep.

AV leden mogen aan bestuurders vragen om een werkgroep in te richten over een bepaald thema. De vorm en inhoud moeten niet vastgelegd te worden. Als good practice wordt wel meegegeven om op voorhand een agenda op te stellen en een duidelijk doel te definiëren. Als de AV niet akkoord gaat met een voorstel tot standpunt van de werkgroep, kan het teruggestuurd worden naar de werkgroep. Die zal zich over de opmerkingen van de AV buigen. De AV kan echter ook beslissen om zelf aanpassingen te maken en het nadien goed te keuren of om het meteen volledig te verwerpen. In dat geval moet het duidelijk vermeld worden in de verslagen van de AV dat de werkgroep en de AV niet hetzelfde standpunt deelden.

Algemene bepaling: deze bepaling is ingeschreven, zodat kandidaten die niet verkozen zouden worden voor hun oorspronkelijke kandidatuur, toch in onderling overleg met de algemene vergadering zich op hetzelfde moment zich kandidaat kunnen stellen voor een andere bestuursfunctie.

3. Bespreking Algemene Vergadering dd. 06/07/2021:

Alle documenten worden goedgekeurd, ook deze memorie van toelichting. Er worden nog enkele wijzigingen doorgevoerd:

STATUTEN

Art. 6 ==> een lijst die gemotiveerd gewijzigd kan worden **binnen een redelijke termijn vóór de volgende algemene vergadering**

Art. 8-9-10 ==> De **Algemene Vergadering van de** Gentse Studentenraad stelt aan
HUISHOUDELIJK REGLEMENT

Art 9 par. 1: in plaats van "bij een nieuw bestuur" veranderen naar **binnen de ambtstermijn van een DB**

Art 9 par. 1: bij definitie mandaten toevoegen "**die binnen het werkingsgebied van de Gentse Studentenraad vallen**"

Art. 31: elektronisch stemmen ==> niet hoogdringende agendapunten moeten **5 kalenderdagen** tijd tot input krijgen ipv. voorgestelde 48h

Art. 17 par. 5: alle documenten moeten altijd 5 kalenderdagen op voorhand beschikbaar zijn. Toevoegen: **Indien de voorbereidende documenten laattijdig beschikbaar zijn bij een niet hoogdringend agendapunt, kan het agendapunt alsnog behandeld worden bij gewone meerderheid.**

De visie van de AV hieromtrent:

De lijst van de FSR's mag niet enkele uren voor het vergadermoment nog gewijzigd worden.

Verduidelijkingen, zodat het duidelijk is dat de Algemene Vergadering beslist ; zodat er geen verwarring kan ontstaan wanneer een 'nieuw bestuur' in voege is, geopteerd voor ambtstermijn (wel gedefinieerd in HR) ; het zijn niet alle mandaten waarover HR gaat, bv. niet deze op de faculteiten

De AV vindt het zeer belangrijk dat alle documenten die niet hoogdringend zijn 5 kalenderdagen op voorhand beschikbaar zijn. Dit bij elektronische en andere vergadermomenten. Indien documenten laattijdig zijn, kunnen deze zeker nog behandeld worden, maar moet de AV met gewone meerderheid hier goedkeuring aan hechten. Dit zodat alle AV leden tijd hebben om af te toetsen met de achterban. Het wordt dan ook uitdrukkelijk verwacht van alle AV leden dat zij de voorbereidende documenten lezen en af toetsen met de achterban.

4. Verkiezingsprocedure

Deze tekst is alvast goedgekeurd door de Algemene Vergadering dd. 09/03/2021 en 30/03/2021.

I. Aanpassing huishoudelijk reglement dd. 09/03/2021:

1. Wie zit de verkiezingen van een nieuw Dagelijks Bestuur van de Gentse Studentenraad voor?

Probleemstelling: Indien de zetelende voorzitter zichzelf zou willen opvolgen, heeft deze een potentieel voordeel tegenover andere mogelijke kandidaten, gezien deze zelf de verkiezingsprocedure voorziet.

De werkgroep is van oordeel dat het opportuun is om de verkiezingsprocedure van een nieuw Dagelijks Bestuur van de Gentse Studentenraad te laten voorzitten door een onafhankelijke verkiezingscommissie. Deze wordt samengesteld uit drie leden, die in hun midden een voorzitter aanstellen. De coördinator ondersteunt de verkiezingscommissie op organisatorisch vlak. De leden van de verkiezingscommissie bestaan uit:

- a. Een lid van het Dagelijks Bestuur van het lopende academiejaar, die zich niet opnieuw kandidaat zal stellen voor een positie binnen het volgende Dagelijks Bestuur.
- b. Een niet-stemgerechtigd lid uit de Algemene Vergadering.
- c. Een alumnus bestuurslid, met name een lid van het Dagelijks Bestuur dat het lopende academiejaar geen functie meer vervult binnen het bestuur maar die wel een functie heeft vervuld binnen het Dagelijks Bestuur in één van de afgelopen academiejaren.

Leden die deel uitmaken van de verkiezingscommissie, kunnen zich geen kandidaat stellen om een mandaat op te nemen binnen het bestuur van het daaropvolgende jaar, zolang de verkiezingscommissie de verkiezingen voorziet. (Dit zou betekenen dat na start van het nieuwe academiejaar, als de verkiezingscommissie ontbonden wordt (zie infra), de leden zich eventueel wel kandidaat zouden kunnen stellen)

De verkiezingscommissie wordt samengesteld door de Algemene Vergadering op agendering van van het zetelende Dagelijks Bestuur. (met 'op agendering van' bedoelt men het aankondigen van het samenstellen van de commissie, de oproep voor kandidaten en het agenderen van verkiezing. Hier wordt onder geen beding mee bedoeld dat het zetelend Dagelijks Bestuur een voorstel zou doen van samenstelling naar de Algemene Vergadering toe, het zetelend bestuur stelt altijd alle kandidaturen ter beschikking van de Algemene Vergadering, zodat zij een beslissing kan maken). Minstens twee (reguliere) zittingen van de Algemene Vergadering voor de eerste kiesvergadering, zal het bestuur een oproep lanceren. Kandidaten kunnen hun kandidatuur met korte motivatie insturen naar het Dagelijks Bestuur in haar geheel, rekening houdend met de voorgemelde voorwaarden. Het Dagelijks Bestuur zal dan de zitting van de Algemene Vergadering voor de eerste kiesvergadering de kandidaturen voorleggen aan de Algemene Vergadering, waar deze bij gewone meerderheid de verkiezingscommissie zal samenstellen. Het promoten van de verkiezingen en verspreiden van kandidaturen blijft een verantwoordelijkheid van het zetelende Dagelijks Bestuur onder toezicht van de verkiezingscommissie, die op haar beurt rapporteert aan de

Algemene Vergadering. De Verkiezingscommissie moet het zetelende Dagelijks Bestuur te allen tijde kunnen wijzen op haar verantwoordelijkheid hierin, en moet de kans & ondersteuning krijgen van het zetelend Dagelijks Bestuur om op eigen initiatief ook bij te dragen aan het promoten van de verkiezingen. Dit om de promotie en kandidaatstelling zo eerlijk mogelijk te laten verlopen. De verkiezingscommissie zal zich bezighouden met het ontvangen van de kandidaturen en het organiseren van eerlijke verkiezingen. Elke procedurele beslissing omtrent de verkiezingen, zal gemaakt worden door de verkiezingscommissie. De verkiezingscommissie streeft naar consensus, maar kan bij $\frac{2}{3}$ van de stemmen beslissen indien nodig.

We voorzien in een gemotiveerde rapportering van de Verkiezingscommissie over betwistingen/procedurele beslissingen naar de Algemene Vergadering. Een procedurele beslissing kan gaan over de interpretatie van de verkiezingsprocedure of een kleine, gemotiveerde afwijking op de procedure (zoals bv. een kandidatuur 20 minuten te laat indienen). Weigeringen van kandidaturen (bv. op basis van laattijdigheid etc.) zullen op die manier altijd aan de Algemene Vergadering gemeld worden, en dit voor de start van de kiesprocedure zelf.

Verder wordt er een beroepsmogelijkheid voorzien tegen de beslissingen van de verkiezingscommissie. Als de Algemene Vergadering bij gewone meerderheid van stemmen oordeelt dat de eerlijkheid van de kandidaatstelling in het gedrang is gekomen met de genomen beslissing van de verkiezingscommissie, kan zij het agendapunt van de verkiezing verdagen naar een volgende Algemene Vergadering. Hierbij dient opgemerkt te worden dat dit een alternatieve procedure is voor artikel 25 van het Huishoudelijk Reglement, artikel 25 kan bij verkiezingen onder voorzitterschap van de verkiezingscommissie niet ingeroepen worden. Deze procedure kan ook maar eenmalig toegepast worden en is enkel geldig bij verkiezingen waarbij de verkiezingscommissie in ambt is. Bij alle andere verkiezingen doorheen een bestuursjaar, geldt de procedure beschreven in artikel 25 van het Huishoudelijk Reglement.

Verder geldt ten allen tijde artikel 22 van de Statuten, waar bepaald wordt wat de procedure is indien een AV-lid oordeelt dat er een inbreuk is gepleegd op het Huishoudelijk Reglement of op de Statuten.

De verkiezingscommissie leidt alle verkiezingsactiviteiten voor het Dagelijks Bestuur van het daaropvolgende academiejaar, totdat het nieuw verkozen bestuur in ambt is (=eerste vrijdag van de Gentse Feesten). Van zodra het nieuw verkozen bestuur in ambt is, zal de voorzitter binnen dat nieuwe bestuur de verkiezingsprocedure voorzitten voor eventuele resterende mandaten van dat nieuwe 'bestuursjaar' en wordt bijgevolg de verkiezingscommissie ontbonden.

(i) Indien tijdens het aflopende academiejaar geen nieuwe voorzitter verkozen is, blijft de verkiezingscommissie zoals hierboven beschreven de verkiezingen voorzitten voor het nieuwe Dagelijks Bestuur, totdat er een nieuwe voorzitter is verkozen of totdat het nieuwe academiejaar start. (Dit geldt dus voor de periode eerste vrijdag van de Gentse Feesten tot nieuwe voorzitter/start academiejaar)

(ii) Indien bij de start van het nieuwe academiejaar geen voorzitter is verkozen, zal de ondervoorzitter eventuele verkiezingen voorzitten. (Punten ii - iii - iv gelden vanaf start nieuw academiejaar)

(iii) Indien geen ondervoorzitter is verkozen, zal het DB-lid met de meeste anciënniteit (=het meeste aantal jaren bestuurservaring binnen het bestuur van de Gentse Studentenraad rekenend sinds diens verkiezing) eventuele verkiezingen voorzitten.

(iv) Indien er geen DB leden verkozen zijn, zal het jongste (in leeftijd) stemgerechtigde lid van de Algemene Vergadering eventuele verkiezingen voorzitten.

(v) Wie net het 'voorzitterschap' opneemt in de verschillende scenario's binnen het bestuur na de start van het academiejaar, zal in de herwerking van de statuten en het huishoudelijk reglement nog verder uitgeschreven en gestroomlijnd worden.

De verkiezingscommissie wordt ambtshalve ontbonden bij de start van het nieuwe academiejaar.

Indien er geen voorzitter verkozen zou zijn bij de start van het nieuwe academiejaar, zal de procedure in de statuten gevolgd worden om een voorzitter 'ad interim' aan te stellen. Deze voorzitter 'ad interim' zal dan de verkiezingen voorzitten, zoals hierboven beschreven. Indien deze voorzitter 'ad interim' graag wilt kandideren voor de openstaande positie van voorzitter, zal deze de intentie tot kandidatuur duidelijk maken aan de Algemene Vergadering. De Algemene Vergadering stelt dan onder haar leden een verkiezingsvoorzitter aan die zal toezien op een eerlijke promotie van het openstaande ambt en die zal toezien op het eerlijk plaatsvinden van de verkiezingen.

Beknpte weergave van de redenering waarom we kiezen de verkiezingscommissie sowieso te ontbinden bij de start van het nieuwe academiejaar:

(1) start AJ ==> oud DB is volledig uit lopende zaken en nieuw bestuur heeft zetel genomen. Indien geen voorzitter is aangesteld, wordt procedure in statuten gevolgd om voorzitter ad interim aan te stellen (ondervoorzitter - db anciënniteit - jongste stem av). Er is voldoende tijd geweest om intern binnen nieuwe DB even te kijken of iemand zich toch niet kandidaat voorzitter wil stellen en ook de week voor start AJ zou er nog eens een verkiezing geagendeerd kunnen staan, moest iemand in vakantieperiode interesse uiten, wat dan nog onder VC valt. Men zou er vanuit kunnen gaan dat als dit niet gebeurt, de statutair aangestelde voorzitter ad interim geen interesse zou hebben om voorzitter te worden, en het daarom wel zou moeten kunnen om vanaf dan die persoon verkiezingen te laten voorzitten. Vangnet wordt voorzien indien deze persoon zich toch zou willen kandideren.

(2) de werklust moet niet blijven voor VC

(3) stel dat iemand uit VC toch interesse zou krijgen om zich te kandideren, wordt deze best op een vastgelegd moment ambtshalve ontbonden

2. Zouden voorzitter en vicevoorzitter idealiter voor de andere leden van het Dagelijks Bestuur verkozen worden?

De werkgroep Governance acht het zinvol om de verkiezing van voorzitter en vicevoorzitter te organiseren voor de verkiezing van de overige leden van het Dagelijks Bestuur. Het mag echter geen voorwaarde zijn dat er een voorzitter en/of vicevoorzitter verkozen moet zijn alvorens men overgaat tot de verkiezing van de andere leden van het Dagelijks Bestuur. Wel moet een eerste verkiezing tot het ambt van voorzitter en vicevoorzitter geagendeerd zijn

voor de eerste Algemene Vergadering waar de verkiezing van de overige leden van het Dagelijks Bestuur geagendeerd staat. Het is geen vereiste dat er bij de eerste agendering kandidaten moeten zijn.

In concreto komt dit erop neer dat op de voorlaatste reguliere Algemene Vergadering voor de examenperiode van semester 2 (AJ20-21: AV 20/04/2021) een verkiezing van voorzitter en vicevoorzitter voor het eerst geagendeerd moet worden. Indien geen voorzitter en/of vicevoorzitter verkozen worden, kunnen deze verkiezingen elke Algemene Vergadering daaropvolgend plaatsvinden. De verkiezing van de overige leden van het Dagelijks Bestuur zullen plaatsvinden de eerstvolgende reguliere Algemene Vergadering na de eerste agendering van de verkiezing van voorzitter en vicevoorzitter of op een zitting van de Algemene Vergadering begin juli, indien de tweejaarlijkse rechtstreekse studentenverkiezingen plaatsvinden aan de UGent.

II. Aanpassing huishoudelijk reglement dd. 30/03/2021:

1. Hoe kan de verkiezingsprocedure geoptimaliseerd worden?

Probleemstelling: de huidige verkiezingsprocedure is niet optimaal. Het opstellen van vragen voor de kandidaten neemt doorgaans veel tijd in beslag en er is weinig ruimte voor een spontane discussie.

De werkgroep kwam overeen om artikel 5 van het huishoudelijk reglement als volgt aan te passen. De kandidaat stelt zichzelf voor, waarna de vergadervoorzitter de op voorhand ingestuurde vragen stelt. Tijdens de vragenronde kan een AV-lid het woord vragen om een spontane subvraag te stellen. Na de vragenreeks verlaat de kandidaat de vergadering. Dan wordt er een debat gevoerd over de kandidatuur en indien wenselijk, kunnen er dan nogmaals vragen opgesteld worden door de AV in samenspraak met de vergadervoorzitter. Hierbij kan een kandidaat nog eens binnen geroepen worden voor een tweede vragenronde. Ten slotte volgt de stemming volgens de vastgelegde procedure, waar we hieronder op terugkomen.

De vergadervoorzitter van de verkiezingen bereidt de verkiezingsvergadering voor en bepaalt daarbij welke van de op voorhand ingestuurde vragen gesteld zullen worden.

In deze eerste vragenronde stelt de vergadervoorzitter van de verkiezingen de vooraf ingestuurde en geselecteerde vragen. Deze tracht hierbij zoveel mogelijk vragen die door afwezige stemgerechtigde leden zijn ingezonden te stellen (hierbij is het opportuun de aanwezigheid in het formulier te bevragen), tenzij deze ongepast worden bevonden. Tijdens de vragenronde kan een lid van de Algemene Vergadering (zowel stemgerechtigd als niet-stemgerechtigd) het woord vragen om een spontane verdiepende vraag te stellen.

Het zal voor het afwezig AV-lid namelijk niet mogelijk zijn om een spontane vraag te stellen, terwijl andere leden dit wel kunnen doen indien hun vooraf ingestuurde vraag niet gesteld geweest is in de eerste vragenronde.

2. Wat bij een ex aequo?

Probleemstelling: er is in sommige situaties onduidelijkheid over wat er moet gebeuren indien er een ex aequo is bij een stemmingsronde.

In onderstaande procedure: als men spreekt van 'AV-lid', bedoelt men een stemgerechtigd AV-lid zoals bepaald in de statuten.

Als hieronder gesproken wordt over ' $\frac{2}{3}$ ' of over ' $\frac{2}{3}$ van de stemmen', bedoelen we hiermee de modaliteit van stemmen zoals opgenomen in de statuten art.16. Dit betekent dat onthoudingen geacht worden niet geuit te zijn (ze tellen dus niet bij het bepalen van het percentage stemmen), maar onthoudingen worden wel meegerekend in het quorum.

Er zijn verschillende scenario's mogelijk:

Indien geen van de kandidaten een tweederdemeerdheid haalt in de eerste stemronde:

- Er zijn meer dan 2 kandidaten: de kandidaat met het minst aantal stemmen valt af en de stemprocedure start opnieuw van vooraf aan, waarbij elk AV-lid weer op elke kandidaat individueel voor/tegen/onthouding kan stemmen.
 - Indien een ex aequo optreedt bij de kandidaten met het minste aantal stemmen, vallen alle kandidaten met het minst aantal stemmen af (op voorwaarde dat er minstens 1 kandidaat overblijft die meer stemmen heeft gehaald).
 - Indien alle kandidaten (3 of meer) hetzelfde aantal stemmen behalen in de eerste stemronde, zal er onmiddellijk een stemronde volgen waar elk AV-lid slechts 1 stem voor kan uitbrengen (op 1 kandidaat dus).
 - Indien na deze stemronde iemand $\frac{2}{3}$ van de stemmen haalt, is deze verkozen.
 - Indien na deze stemronde niemand $\frac{2}{3}$ van de stemmen haalt, volgt er een vertrouwensstemming op de kandidaat die het hoogst aantal stemmen haalde in de vorige stemronde.
 - Indien het opnieuw ex aequo is tussen kandidaten met het hoogst aantal stemmen, zal er een nieuwe vragenronde en discussie plaatsvinden.
 - Hierna volgt opnieuw een stemming waarbij elk AV-lid 1 'voor' stem kan uitbrengen op de kandidaten die ex aequo het hoogst aantal stemmen hadden.
 - Indien na deze stemming (1) een kandidaat $\frac{2}{3}$ haalt is deze verkozen.
 - Indien (2) geen van de kandidaten een $\frac{2}{3}$ van stemmen haalt, zal er een (2a) vertrouwensstemming plaatsvinden voor de kandidaat die het hoogst aantal stemmen heeft behaald. Hier zal elk AV-lid voor desbetreffende kandidaat voor, tegen of onthouding kunnen stemmen, en de kandidaat moet van ten minste $\frac{2}{3}$ van de AV-leden het vertrouwen krijgen.
 - Indien er ook hier (2b) weer een ex aequo is tussen twee kandidaten die het hoogst aantal

stemmen halen of als geen van beide kandidaten een $\frac{2}{3}$ meerderheid haalt (ook niet in de vertrouwensstemming), zal de verkiezing verdaagd worden tot een volgende AV en worden kandidaturen opnieuw opgesteld.

- Er zijn 2 kandidaten die opkomen en beiden halen ze in de 1e stemronde een gelijke score (maar geen $\frac{2}{3}$ meerderheid), waardoor er geen kandidaat met de laagste score is om af te vallen. Er zal onmiddellijk een nieuwe stemronde plaatsvinden (een tweede stemronde), waar elk AV lid maximaal 1 voor stem kan uitbrengen.
 - Indien in dit geval een van de kandidaten een $\frac{2}{3}$ meerderheid haalt, is deze verkozen.
 - Indien geen van de kandidaten een $\frac{2}{3}$ meerderheid haalt, zal er een vertrouwensstemming plaatsvinden voor de kandidaat die het hoogst aantal stemmen heeft behaald.
 - Indien er na deze tweede stemronde weer een ex aequo optreedt, zal er opnieuw een vragenronde en discussie volgen. Hierna zal er een derde stemronde plaatsvinden waar elk AV-lid opnieuw maar 1 voor stem kan uitbrengen.
 - Indien hier een kandidaat $\frac{2}{3}$ van stemmen haalt, is die verkozen.
 - Indien niet zal er een vertrouwensstemming zijn in vierde stemronde waar de kandidaat die de meeste stemmen haalde in de derde stemronde het vertrouwen moet krijgen van minstens $\frac{2}{3}$ (volgens de stemmodaliteiten, altijd met onthouding als geacht niet geuit te zijn maar wel meetellend voor quorum) van de AV-leden.
 - Indien stemronde 3 opnieuw een ex aequo is, worden de verkiezingen verdaagd naar volgende AV met opnieuw openstellen van de kandidaturen.

Indien er in de eerste stemronde meerdere kandidaten een $\frac{2}{3}$ meerderheid behalen, volgt er onmiddellijk een tweede stemronde voor alle kandidaten die een $\frac{2}{3}$ meerderheid in eerste stemronde behaald hebben, waarbij alle stemgerechtigde leden van de AV maar één voor stem mogen uitbrengen (cfr. de huidig geldende verkiezingsprocedure). Indien hier een kandidaat $\frac{2}{3}$ meerderheid haalt, is deze verkozen. Indien geen van de kandidaten een $\frac{2}{3}$ meerderheid halen, zal er een nieuwe vragenronde en discussie plaatsvinden. Hierna zal er overgegaan worden tot een derde stemronde, waar elk AV-lid 1 voor stem heeft. Als hierna een kandidaat de $\frac{2}{3}$ meerderheid haalt, is deze verkozen. Als geen van de kandidaten een $\frac{2}{3}$ meerderheid haalt, zal er overgegaan worden in vierde stemronde tot een vertrouwensstemming rond de kandidaat met het meeste stemmen. Deze kandidaat moet het vertrouwen krijgen van minstens $\frac{2}{3}$ van de AV-leden, volgens de geldende stemmodaliteiten beschreven in statuten (onthouding geacht niet geuit). Indien er na de derde stemronde een ex aequo is bij de kandidaten met het meeste stemmen, zal er voor de kandidaten die de ex aequo hebben een nieuwe zeer korte discussieronde plaatsvinden, waarna elk AV-lid 1 stem zal kunnen uitbrengen op een van de kandidaten van die ex aequo in een vierde stemronde. Indien een kandidaat hier een $\frac{2}{3}$ meerderheid haalt, is deze verkozen. Indien er opnieuw een ex aequo is, worden de verkiezingen verdaagd. Indien, in het geval van de voorzittersverkiezingen, een kandidaat een meerderheid haalt die

geen $\frac{2}{3}$ meerderheid is, volgt er een vertrouwensstemming als vijfde stemronde op deze kandidaat die het meeste stemmen heeft behaald. Deze moet van minstens $\frac{2}{3}$ van de AV-leden het vertrouwen krijgen volgens de geldende stemmodaliteiten.

Indien er in de eerste stemronde 1 kandidaat de $\frac{2}{3}$ meerderheid haalt, is deze verkozen tot voorzitter.

Voor de verkiezing tot ondervoorzitter, gelden dezelfde bepalingen als hierboven beschreven, maar met een gewone meerderheid. Dit kan bij sommige stappen in de procedure enige extra complexiteit oproepen. Indien bovenstaande procedure geen uitsluitsel biedt, blijven de algemene principes voor ex aequo ten allen tijde gelden indien men op zo'n complexiteit botst (in eerste instantie onmiddellijk een stemronde waar elk AV-lid maar 1 stem mag uitbrengen, indien hier weer een ex aequo uitkomt opnieuw een vragenronde met discussie waarna een volgende stemronde volgt met 1 stem per AV lid. Indien hier opnieuw een ex aequo uitkomt, worden de verkiezingen verdaagd). De andere geldende procedures bij meerdere kandidaten die een gewone meerderheid zouden halen of geen enkele kandidaat die een gewone meerderheid haalt, blijven gelden als bij de voorzittersverkiezingen hierboven besproken en als vermeld in het huishoudelijk reglement art. 6.

Voorgaande bepalingen gelden enkel voor verkiezingen van voorzitter en ondervoorzitter.

Het is belangrijk dat de verkiezingscommissie altijd goed definieert wat een onthouding betekent in het geval dat er een ex aequo optreedt binnen de verkiezing. Niet iedereen is steeds goed op de hoogte van wat het betekent als je onthouding stemt. Het gaat bij een onthouding namelijk over het procentueel aantal voorstemmen (niet het absoluut aantal voorstemmen). Een persoon die bijvoorbeeld 14 voorstemmen haalt en 6 onthoudingen, is verkozen met 100% en een andere kandidaat die 14 voorstemmen haalt en 6 tegenstemmen, behaalt 70% van de stemmen. Onthoudingen worden dus, cfr. art 16 van de statuten, geacht om niet geuit te zijn. Deze tellen wel mee voor het bepalen van het quorum.

3. Kunnen er meerdere kandidaten voor eenzelfde bestuursfunctie verkozen worden?

Probleemstelling. In de verkiezingsprocedure zoals ze nu beschreven staat in het HR, staat dat er maar één persoon verkozen kan worden per bestuurspositie. Indien het wenselijk is voor de AV dat er meerdere personen binnen één bestuurspositie aangesteld kunnen worden, moet het geformaliseerd worden dat er meerdere kandidaten kunnen opkomen voor een bestuurspositie en er ook voor verkozen kunnen worden.

We stellen het volgende uitgangsprincipe op: iedereen kan zich kandidaat stellen, er moet geen limiet gesteld worden op het aantal opengestelde bestuurders per functie, met uitzondering van voorzitter en ondervoorzitter, waar maar één persoon voor verkozen kan worden. Indien er zich toch te veel kandidaten opstellen, kan de AV dan nog altijd afwijkend beslissen bij gewone meerderheid alvorens de stemprocedure te starten. De insteek is dat iedereen verkozen kan worden voor de positie waar deze zich kandidaat voor stelt (met uitzondering van voorzitter en ondervoorzitter). Dit zou ervoor zorgen dat de verkiezingsprocedure voor DB-leden anders dan (onder)voorzitter vereenvoudigd wordt: per

kandidaat kan elk AV-lid een voor/tegen/onthouding stem uitbrengen, kandidaten die minstens een gewone meerderheid halen zijn verkozen.

Om engagement niet verloren te laten gaan, stellen we hetgeen volgt voor. Met de instemming van de AV en kandidaat kan iemand verkozen worden voor een andere functie dan die zich kandidaat voor gesteld heeft op dezelfde verkiezingsvergadering. Dit geldt ook in het geval dat er bij de vervroegde verkiezing voor voorzitter en ondervoorzitter geen kandidaat (verkozen) geweest is, waardoor de verkiezing verdaagd werd en nu samenvalt met de verkiezing van het DB. Iemand die dan een kandidatuur ingediend heeft voor één van deze twee functies en niet verkozen wordt, kan diezelfde kiesvergadering nog verkozen worden voor een andere functie binnen het DB.

4. Aan welke voorwaarden moet een kandidaat voldoen om voor voorzitter of ondervoorzitter verkozen te worden?

Probleemstelling: De huidige voorwaarden (een diplomadoelcontract hebben als ingeschreven student bij de Universiteit Gent) om verkozen te worden als voorzitter of ondervoorzitter zijn strikt en wijken af van andere mandaten.

Voortaan zou de voorwaarde inhouden om ofwel een diplomadoelcontract te hebben, ofwel minstens 27 studiepunten op te nemen in de vorm van een creditcontract. Een bijkomende voorwaarde stelt dat de studiepunten opgenomen moeten worden in het jaar dat ze hun mandaat uitvoeren. Dit naar analogie met andere mandaten & voorwaarden binnen de UGent.

Verkiezingsprocedure voorzitter uitgeschreven - ter info

Voor de verkiezing tot voorzitter geldt hetgeen volgt:

§1 In de eerste stemronde stemt ieder stemgerechtigd AV-lid per kandidaat voor, tegen of onthouding.

§2 Behaalt slechts één kandidaat een tweederdemeerderheid, dan is deze kandidaat verkozen. In verdere stemprocedure is een kandidaat te allen tijde verkozen tot voorzitter indien de kandidaat als enige minstens tweederde van de stemmen haalt.

§3 Behaalt geen van de kandidaten een tweederdemeerderheid, dan wordt een volgende stemronde gehouden, evenwel met uitsluiting van de kandidaat die in de eerste ronde het minste aantal stemmen haalde.

(i) Blijft er nog maar één kandidaat over, dan volgt een vertrouwensstemming, waarin de overgebleven kandidaat een tweederdemeerderheid moet behalen om verkozen te worden. Behaalt deze kandidaat geen tweederdemeerderheid, dan wordt de verkiezing verdaagd met openstelling van kandidaturen tegen volgende Algemene Vergadering.

Blijft er nog meer dan één kandidaat over, volgt er opnieuw een stemronde waarin elk stemgerechtigd AV-lid per kandidaat voor, tegen of onthouding stemt.

(ii) Indien er een ex aequo is tussen twee of meer kandidaten, volgt er onmiddellijk een nieuwe stemronde waarbij elk stemgerechtigd AV-lid op één kandidaat stemt. Behaalt vervolgens één kandidaat tweederdemeerderheid, dan is deze verkozen.

(a) Behaalt geen kandidaat een tweederdemeerderheid en is er een kandidaat met het minste aantal stemmen, dan valt deze af en volgt er een vertrouwensstemming over de kandidaat die overblijft. Indien deze kandidaat een tweederdemeerderheid behaalt na de vertrouwensstemming, dan is deze verkozen. Indien deze kandidaat geen tweederdemeerderheid behaalt, wordt de verkiezing verdaagd met openstelling van kandidaturen tegen volgende Algemene Vergadering.

(b) Behaalt geen kandidaat een tweederdemeerderheid en is er geen kandidaat met het minst aantal stemmen, wordt er een nieuwe vragenronde met discussie georganiseerd. Hierna volgt opnieuw een stemmingsronde, waarbij elk stemgerechtigd AV-lid op één kandidaat stemt.

- Indien er na deze stemming één kandidaat een tweederdemeerderheid behaalt, is deze verkozen.
- Indien er na deze stemming geen kandidaat een tweederdemeerderheid behaalt, volgt er onmiddellijk een vertrouwensstemming over de kandidaat die het hoogst aantal stemmen behaalde in de vorige ronde. Als de kandidaat een tweederdemeerderheid behaalt, is deze verkozen, indien niet wordt de verkiezing verdaagd. Indien er geen kandidaat is die het hoogste aantal stemmen behaalde in de vorige ronde, wordt de verkiezing ook verdaagd met openstelling van kandidaturen tegen volgende Algemene Vergadering.

§4 Behalen twee of meer kandidaten de tweederdemeerderheid, dan volgt een stemronde waarbij de stemgerechtigde leden slechts mogen stemmen op één van de kandidaten die de tweederdemeerderheid behaalden.

(i) Behaalt één kandidaat een tweederdemeerderheid, dan is deze verkozen.

(ii) Indien geen van de kandidaten een tweederdemeerderheid behaalt, wordt er een nieuwe

vragenronde met discussie georganiseerd, gevolgd door een derde stemronde, waarin elk stemgerechtigd AV-lid op één kandidaat stemt.

(a) Indien wederom geen van de kandidaten een tweederdemeerderheid behaalt, volgt een vertrouwensstemming over de kandidaat die het meeste voorstemmen behaalde in de tweede stemronde. Behaalt deze persoon geen tweederdemeerderheid, wordt de verkiezing verdaagd tot de volgende Algemene Vergadering. Een nieuwe oproep tot kandidaatstelling dient te gebeuren. Behaalt deze persoon wel een tweederdemeerderheid, dan is deze verkozen.

(b) Indien er geen kandidaat is met het meeste aantal stemmen, wordt er een nieuwe korte vragenronde met discussie georganiseerd voor de kandidaten die een gelijk aantal stemmen haalden, gevolgd door een vierde stemronde waarin elk stemgerechtigd AV-lid op één kandidaat stemt. Indien er één kandidaat een tweederdemeerderheid behaalt, is deze verkozen.

- Indien wederom geen kandidaat een tweederdemeerderheid behaalt en de kandidaten behalen een gelijk aantal stemmen, wordt de verkiezing verdaagd.
- Indien één kandidaat een gewone meerderheid, maar geen tweederdemeerderheid behaalt, volgt er een vertrouwensstemming. Indien in deze vijfde stemronde de kandidaat een tweederdemeerderheid behaalt, is deze verkozen. Indien deze kandidaat geen tweederdemeerderheid behaalt, wordt de verkiezing verdaagd met openstelling kandidatuur tegen volgende Algemene Vergadering.

§5 Na iedere stemronde worden de stappen 6 t.e.m. 8 uit art. 5 herhaald.

§6 De procedure hierboven beschreven geldt ook voor de verkiezing van de ondervoorzitter. Echter, de ondervoorzitter moet in tegenstelling tot de voorzitter met een gewone meerderheid verkozen worden.