

Inleiding

Vanuit de commissie begroting werd er op 16 oktober aan zowel de studentengeleding in de Sociale Raad, alsook de Sociale Raad zelf en de Gentse Studentenraad advies gevraagd in verband met een overschrijving van een budget in de directie Studentenvoorzieningen (DSV) naar de directie ICT (DICT). Specifiek zou het gaan om een bedrag komende uit de extra inschrijvingsgelden dat normaal aan DSV wordt overgeschreven en dat het project 'WiFi overal' als nieuwe bestemming zou krijgen. Het zou gaan over 1.500.000 euro, gespreid over drie jaar (500.000 euro per jaar).

Op vrijdag 20 oktober werd deze vraag echter ingetrokken en werd de begroting van DSV op de Sociale Raad goedgekeurd zoals eerste gepland, dus zonder de transfer naar DICT in rekening gebracht. Dit kwam onder andere wegens reeds aangevane gesprekken alsook de beslissing van DICT om een ander plan naar voren te schuiven voor de financiering van het project 'WiFi overal'. Zij pleiten voor een voorzichtige aanpak die vooral oog heeft voor de lacunes in het huidige aanbod en oog heeft voor de complexiteit van het financiële landschap van UGent. Zowel de vernieuwde begroting van DICT en verdere begrotingsvoorstellen zullen op de commissie van 25/10 besproken worden.

Wij zijn als studentengeleding verheugd om te horen dat de vraag voor een vermindering van de budgetten van DSV niet meer zo expliciet speelt. In de afgelopen week bediscussieerden wij deze mogelijkheid en het leidde tot het standpunt dat u hieronder kunt lezen. Graag zouden wij alsnog onze argumenten bekend maken aan de commissie begroting. Wij zouden graag onze exacte redenen en argumenten toelichten waarom deze vraag tot twijfels en bezorgdheid zorgde. Het is immers vrij gemakkelijk om gewoon negatief tegenover bepaalde vragen te staan en niet na te denken bij de gevolgen. In harde budgettaire tijden moeten er keuzes worden gemaakt en prioriteiten gesteld. Wij zouden graag aantonen waarom de huidige bestemming van de extra inschrijvingsgelden bij DSV voor ons een prioriteit blijft, niet louter uit principiële redenen, maar redenen waar wij als geleding lang over nadachten en het nodige opzoekingswerk voor hebben verricht.

Dit standpunt is opgedeeld in drie gedeelten. Ten eerste lichten we de oorsprong van de meerinkomsten van het inschrijvingsgeld uit 2014 toe en hun doel bij DSV. Wij merkten bij de studentengeleding dat de historie van deze budgetten niet bij iedereen geweten is. In het tweede gedeelte duiden we aan waar de huidige budgetten voor besteed worden. Daarbij worden er verschillende opties nagegaan wat de gevolgen zouden zijn mocht daar 500.000 euro voor drie jaar verminderd worden. In het derde gedeelte lichten we onze eigen analyse over het project 'WiFi overal'. De oorspronkelijke vraag werd ons immers gesteld omdat dit project gedeeltelijk zou terugvloeien naar de student. Wij hebben samen met de studentenvertegenwoordiger in de commissie ICT het plan onder loep genomen en hadden toch enige bedenkingen. Voor elke keuze die je maakt in een begroting staat een andere keuze die niet meer gemaakt kan worden. Vandaar dat wij als geleding het van belang

vonden dit voorstel ook te bekijken en onze eigen visie hier al over weer te geven. Een verbeterde WiFi-dekking is zowel voor ons als voor de universiteit zeker van groot belang. Echter, we hebben enkele twijfels bij het volledige financiële plaatje. In dit derde gedeelte kunt u zowel deze twijfels als alvast enkele alternatieve voorstellen bekijken. In een latere fase zouden we dit derde gedeelte uitwerken tot een nieuw standpunt die ons visie over de WiFi-dekking uit de doeken doet. Wij willen immers niet slechts een negatieve partner zijn die telkens 'nee' antwoordt, maar een gesprekspartner, een geleding die mee wil denken aan alternatieve modellen.

Historiek extra inschrijvingsgelden

Eind 2014 werden de hoger onderwijsinstellingen vanuit de Vlaamse Overheid decretaal verplicht om hun inschrijvingsgelden te verhogen van 630 naar 890 euro. Op 7 november 2014 besliste de Raad van Bestuur, door een goedkeuring van de meerjarenbegroting 2015-2019, om de meer-inkomsten gegenereerd door de decretaal opgelegde verhoging, gericht in te zetten voor:¹

- Voortzetting van de begeleiding en ondersteuning van studenten die door een functiebeperking, een leerstoornis, hun persoonlijke achtergrond,... extra hindernissen moeten overwinnen om tot studiesucces te komen (600.000 euro).
- Vrijwaring en versterking van de sociale functie van de studentenvoorzieningen door het aanhouden van het huidige percentage (+/- 17,56% - evolutief) van de transfer van de inschrijvingsgelden naar Afdeling III ook op het verhoogde inschrijvingsgeld toe te passen (1.317.000 euro).
- Investerings in de onderwijsinfrastructuur, via een bijdrage aan het nieuwe investeringsplan (3.000.000 euro).

Specifiek voor de transfer naar Afdeling III (studentenvoorzieningen) werd er voorgesteld:

Jaarlijks wordt een percentage van 17,5% van het inschrijvingsgeld overgeschreven naar Afdeling III (studentenvoorzieningen). Sinds 2014 wordt het aandeel niet langer forfaitair op 17,5% vastgelegd, maar evolueert het mee met het aandeel dat beurs- en bijna-beursstudenten vertegenwoordigen op het totaal aantal ingeschreven studenten. Sinds 2014 is dit percentage aldus 17.56%.

*De Raad van Bestuur keurde reeds het principe goed dat dit percentage ook van toepassing zal blijven op het verhoogd inschrijvingsgeld; **op die manier kan de kwalitatieve en betaalbare dienstverlening ten aanzien van de studenten (studentenrestaurants, huisvesting en persoonlijke sociale ondersteuning) gevrijwaard en versterkt worden.** In 2015 werd er door de op deze manier 1.317.000 euro verrekend naar Afdeling III (voor de komende jaren wordt uitgegaan van een jaarlijkse stijging van 2%).*

De Raad van Bestuur besloot echter tijdens het strategisch seminarie op 10-11/11/2015 om de bijdrage aan Afdeling III met 300.000 euro in te perken tot 1.000.000 euro per jaar, dit om het tekort in de meerjarenbegroting mee te helpen opvangen, op suggestie van de werkgroep begroting en jaarrekening.² Er werd toen al door de studentenvertegenwoordigers

¹ Meerjarenbegroting 2015-2019, goedgekeurd Raad van Bestuur 7/11/2014

² Meerjarenbegroting 2016-2020, goedgekeurd Raad van Bestuur 10-11/11/2015

in de Raad van Bestuur aangehaald dat ze de engagementsbreuk van het universitair bestuur betreunden gezien de meerinkomsten van de decretaal opgelegd verhoging van het inschrijvingsgeld toen reeds gebruikt werden om een begrotingstekort te dichten in plaats van het voorgaande engagement na te leven.

Echter, in het bindende advies van de Sociale Raad werd er evenwel maar een positief advies gegeven onder de voorwaarde dat de vermindering van het aandeel in het verhoogd inschrijvingsgeld tot 1.000.000 euro slechts eenmalig zou doorgevoerd worden, met name in 2016. Indien geen positief advies wordt ontvangen van de Sociale Raad en indien de Raad van Bestuur niet ingaat op de verzuchtingen van de Sociale Raad, moet de Raad van Bestuur een gemotiveerd antwoord sturen naar de Sociale Raad en vragen om alsnog een positief advies te geven.³

Vervolgens werd, wederom wegens een krappe begroting, ook de vraag gesteld om de bijdrage afkomstig van de verhoogde inschrijvingsgelden voor de directie Studentenvoorzieningen verder te verlagen, ditmaal voor een bijkomende 500.000 euro. Omdat er uiteraard begrip was voor de moeilijke situatie waar onze Universiteit zich in bevond, wegens het wegvallen van de sociale toelage, werd er op deze vraag ingegaan. Er was echter de expliciete vraag om dit dan ook maar een eenmalige gebeurtenis te laten zijn, wat ook zo opgenomen werd in de Raad van Bestuur.

Gevolgen voor de Directie Studentenvoorzieningen

De toelage uit de inschrijvingsgelden van Afdeling V naar Afdeling III mag, conform voorgaande beslissingen van het universiteitsbestuur, enkel aangewend worden voor investeringen binnen de Studentenvoorzieningen. Het dient duidelijk te zijn dat dergelijke investeringen behoren tot beleidskeuzes die in het verleden gemaakt zijn en waarvoor de Sociale Raad en de Directie Studentenvoorzieningen, en bij extensie het universitair bestuur, zich geëngageerd hebben.

Momenteel wordt er binnen de Directie Studentenvoorzieningen een provisie aangelegd voor het project 'Anders Wonen', een project waarbij de homes gerenoveerd worden. De totale kostprijs van dergelijk project wordt momenteel geschat op 80-90 miljoen euro. Om een dergelijk project te kunnen realiseren, wordt er een provisie aangelegd door de Directie Studentenvoorzieningen, teneinde de toekomstige lening zo laag mogelijk te houden door de aangelegd provisie in mondering te brengen van de totale kostprijs.

Bijgevolg zal een jaarlijkse vermindering van 500.000 euro een tweeledig negatief effect hebben op het 'Anders Wonen' project. De aangelegde provisie zal minder snel dan gepland aangroeien, waardoor dit ofwel een vertragend effect kan hebben op de uitvoering van dit project, ofwel er een hogere lening zal moeten aangegaan worden. Gezien de bouwindex bovendien jaarlijks stijgt, zal de grootte van de lening toenemen indien dit project wordt uitgesteld. Beide aspecten betekenen bijgevolg dat de leninglast zal stijgen waardoor in

³ Verslag Raad van Bestuur 10-11/11/2015

latere fase dit een huurprijsverhoging kan betekenen om de lening af te betalen, wat een bijkomende last voor een toekomstige generatie van studenten met zich zou meebrengen. Dit zou het perverse effect meebrengen van aan een bepaalde, kleine groep studenten een soort WiFi-taks op te leggen. Bovendien worden de huidige homes zelfs niet meegenomen in het 'WiFi overal' project.

De studentengeleding in de Sociale Raad wenst zich bijgevolg negatief uit te spreken over enige begrotingswijziging waardoor het project 'Anders wonen' in het gedrang komt, het risico loopt om uitgesteld te worden of de capaciteit van de geplande renovaties zou afnemen. De uitbreiding, renovering en modernisering van studentenhuisvesting blijft voor de studentengeleding een absolute prioriteit.

Overige geplande projecten vanuit de Directie Studentenvoorzieningen, die men eventueel zou kunnen onder de loep nemen om de vermindering van 500.000 euro te kunnen bolwerken, zijn de bouw van de studentenresto's in Ardoyen en in de Proeftuinstraat. Naar ons beste weten zijn dit beide projecten die de Directie Studentenvoorzieningen pre-financieert, waardoor dit via latere terugbetaling een mathematische nuloperatie tot gevolg heeft. Echter, indien er op korte termijn budget vrijgemaakt dient te worden voor overige projecten, wenst de studentengeleding dat deze geplande budgetten en hun noodzakelijkheid voor de uitvoering van de investeringen eerst geëvalueerd worden, vooraleer overige prioritaire projecten in het gedrang komen.

Indien er geopteerd wordt om de vermindering van de afschrijving van Afdeling V naar Afdeling III te compenseren via hogere inkomsten van o.a. maaltijdvoorzieningen, zal dit gepaard gaan met hogere maaltijdprijzen. Dit gevolg staat echter volkomen haaks op de initieel opgelegde doelen van het verhoogde inschrijvingsgeld en is bijgevolg compleet onaanvaardbaar voor de studentengeleding.

WiFi overal (enkel voor studenten?)

Gedurende enkele jaren groeide de vraag bij zowel studenten als personeelsleden naar een verhoogde WiFi dekking, gecombineerd met hogere capaciteit. De Directie ICT stelde een ambitieus project voor, onder de noemer 'WiFi overal' en speelt in op de vragen en noden van zowel de studentengeleding als die van de overige geledingen. Het voorstel tot een meerjarig project is er gekomen omwille van volgende redenen:

- De prioritaire locaties waren te talrijk om in één werkingsjaar op te lossen met het reguliere voorziene werkingsbudget, 336.000 euro (equivalent aan een 300-tal access points). Er moesten een duizendtal WiFi access points geplaatst worden, louter om de prioritaire locaties te dekken.
- In de begroting van 2017 werd er vanuit het universitaire bestuur en de commissie begroting een poging gedaan tot een budgetverlaging voor het budget bestemd voor nieuwe access points, wat geresulteerd zou hebben in een effectieve verlaging van 50 aangekochte access points - in contrast met de 200 units die aangekocht werden in het voorgaande werkingsjaar. Dit werd bijgevolg niet gezien als een prioriteit door het universiteitsbestuur.

- Op dit moment is er een ondermaatse WiFi dekking in vele gebouwen en auditoria. Tevens is er een acuut capaciteitsprobleem bij het bestaande WiFi netwerk voor drukke auditoria op piekmomenten.

Gezien de relevantie voor alle geledingen, werd aan DICT de vraag gesteld om te onderzoeken welk effect (in timing en in kosten) het zou hebben indien we op korte termijn de hele universiteit van een performant WiFi netwerk zouden voorzien. Het verwachte bedrag ligt stukken hoger dan verwacht door alle partijen. De formele raming zelf is momenteel enkel nog maar in een korte discussie besproken met DICT tijdens de vergadering gewijd aan de meerjarenbegroting, maar werd nog niet besproken op de ICT-commissie, noch op de ICT-gebruikerscommissie. Het te besteden totaal bedrag van 10 miljoen euro wordt dan ook als een belangrijk deel van de begroting gezien, waar met de nodige omzichtigheid mee moet omgegaan worden. De investering, indien er louter gekeken wordt naar de studentenpopulatie, komt neer op ongeveer 250 euro per student.

Een meer uitgewerkt voorstel met degelijke raming voor het 'WiFi overal' project dringt zich op om ons als geleding uit te spreken over het nut van het project en de methode van uitrollen. Er dient nagegaan te worden of het efficiënt is om elke gang, kantoor en zaal te dekken via WiFi, maar hoe schalen de kosten met een lager dekkingpercentage dan de huidig voorziene 98%,...?

Een evaluatie van elk van de overwogen pistes, evenals een meerjarenplanning bovenop de meerjarenbegroting, alsook een raming van de kosten voor de volledige levensduur van de installatie, zijn noodzakelijk om een eerlijke vergelijking met overige begrootte projecten te kunnen maken. Dit is een conditio sine qua non om een dergelijk project in budgettaire krappe tijden te overwegen, zeker indien de gevraagde middelen reeds bestemd zijn voor bestaande en geplande projecten.

Binnen dit kader van een projectaanvraag dient er een open en transparante discussie te volgen over de financiering van 'WiFi overal'. Reeds in januari 2017 werd het idee geopperd om de initiële noden van de faculteiten te laten co-financieren door de vakgroep en/of faculteit. Alhoewel dit inderdaad een project is waar de studentengeleding baat bij zou hebben, dienen er enkele randbemerkingen gemaakt te worden:

i) 'WiFi overal' betekent eveneens het voorzien van WiFi dekking in alle gangen, vergaderzalen, bureaus, huurgebouwen,... Dit zijn directe investeringen waar de studentengeleding geen invloed van merkt, noch baat bij heeft, maar gefinancierd zouden worden door fondsen die bestemd waren voor de directie Studentenvoorzieningen.

ii) 'WiFi overal' betekent niet werkelijk WiFi overal, de plaats waar al een aantal jaren de grootste vraag is naar WiFi-access points wordt immers niet betrokken. De homes van UGent worden niet mee in dit project betrokken. Integendeel, sinds zeer recent werd hier een externe provider voor gezocht (Telenet) en momenteel loopt een enquête onder de homebewoners, georganiseerd door het Home Konvent, met de vraag of studenten bereid zijn om voor WiFi 11 euro extra te betalen bovenop de normale huurprijs. Wanneer men

deze externe provider inderdaad zou invoeren, zou dit voor de student niet optioneel zijn maar een verplichte extra bijdrage.

Er ontbreekt ook een total cost of ownership, en een vervangtraject van de accesspoints de komende jaren als ze hun verwachte levensduur bereikt hebben. Dit geldt ook voor de huidige APs.

Op basis van de zeer beperkte informatie die wij als studentenvertegenwoordigers hebben zijn er wel een aantal voorstellen die wij hebben. Wij blijven pleiten voor een budgetverhoging voor WiFi en een gerichte aanpak voor het opwaarderen van het netwerk aan de UGent. Op dit moment lijkt de kost die op tafel ligt ons zeer hoog en kan dit op een betere manier uitgewerkt worden. De WiFi-uitrol koppelen aan bestaande projecten zoals 'Anders Werken' en de leslokalen die in Centauro zitten zou al een goed begin zijn. Dat zou in scope onvermijdelijk minder groot zijn, maar zou ook minder kosten. Op die manier zal er minder in bestaande investeringsprojecten worden geknipt.

Een andere optie is het bekijken van de verschillende locaties en hun specifieke nood. Zo heeft een kantoorruimte alsook een leslokaal van slechts 20 studenten niet dezelfde noden als het auditorium Leon Demeyer in het UFO. Een differentiatie hierin zou mogelijks al een vermindering van het geschatte budget betekenen. In de huidige plannen zou er immers gewerkt worden met een gelijke capaciteit op elke locatie.

Conclusie

In moeilijke begrotingsjaren moeten er prioriteiten gesteld worden. Een verbeterde WiFi dekking is voor ons als geleding wel degelijk een zeer belangrijke zaak. Echter, we vragen ons af of in zulke moeilijke tijden er niet beter naar alternatieve financiering of herevaluatie van het project 'WiFi overal' kan gegaan worden. We hopen in de toekomst samen verder na te denken over het 'Wifi Overal' project in samenwerking met DICT.