



**GENTSE
STUDENTENRAAD**

Enquête herindeling academiejaar: analyse van de resultaten

Naar aanleiding van de discussie omtrent de herindeling van de academische kalender en de concretisering van een aantal elementen na de voorgaande discussieronde, besloot de Gentse Studentenraad een brede bevraging te houden onder de studenten van de Universiteit Gent over de verschillende elementen die in een wijziging aan bod zouden kunnen komen om constructief te kunnen meewerken aan een breed gedragen voorstel.

De enquête werd in totaal meer dan 8.000 keer ingevuld door individuele respondenten, hetgeen bijzonder bruikbare resultaten opleverde voor de aankomende bespreking van het nieuwe voorstel dat zal worden voorgelegd op de Onderwijsraad d.d. 13 februari 2018. De nuttige resultaten worden in dit overzichtsdokument uiteengezet.

Inhoudstafel

1. Werkwijze.....	2
2. Analyse	4
A. Modules.....	4
i. Kwantitatieve gegevens.....	4
ii. Kwalitatieve gegevens	7
B. Start van het academiejaar	7
i. Kwantitatieve gegevens.....	7
ii. Kwalitatieve gegevens	8
C. Organisatie van de tweede zittijd	9
i. Kwantitatieve gegevens.....	9
ii. Kwalitatieve gegevens	14
D. Kerstvakantie.....	14
i. Kwantitatieve gegevens.....	14
ii. Kwalitatieve gegevens	15
E. Gegarandeerde vakantie	15
i. Kwantitatieve gegevens.....	15
ii. Kwalitatieve gegevens	17
F. Heroriëntering.....	17
i. Kwantitatieve gegevens.....	17
ii. Kwalitatieve gegevens	19
G. Paasvakantie.....	20
i. Kwantitatieve gegevens.....	20
ii. Kwalitatieve gegevens	23
H. Inhaalweek	23
i. Kwantitatieve gegevens.....	23

1. Werkwijze

De Gentse Studentenraad heeft de discussie over de herindeling van het academiejaar steeds van nabij gevolgd. Voor eerdere nota's, die eerder gingen over abstracte principes en denkrichtingen, werden in de eerste plaats de facultaire studentenraden bevroegd, waarna de werkgroep onderwijs en de algemene vergadering van de Gentse Studentenraad op basis van deze facultaire standpunten tot een gemeenschappelijk standpunt kwamen. Na de Onderwijsraad d.d. 9 november 2017, waar voor het eerst concrete invulling werd gegeven aan een aantal eerder geformuleerde principes, werd op vraag van de algemene vergadering van de Gentse Studentenraad, door de werkgroep onderwijs een enquête opgesteld¹ over verschillende aspecten die in een mogelijke herindeling aan bod zouden kunnen komen en dit vooraleer er sprake was van de concrete inhoud van de nieuwe nota over de herindeling van de academische kalender die op de Onderwijsraad d.d. 13 februari 2018 zal worden voorgesteld. In de enquête werd dan ook niet een bepaald voorstel voorgelegd aan de studenten, maar de studenten konden zich wel uitspreken over verschillende aspecten zonder dat deze op enige wijze in de enquête aan elkaar gelinkt werden.

De enquête werd tussen 3 januari en 31 januari 2018 verspreid via de sociale media waarover de Gentse Studentenraad beschikt en werd met hulp van de facultaire studentenraden, studentenverenigingen en konventen ruim verspreid.

Uiteindelijk vulden 8.059 individuele respondenten de enquête in, komende uit alle faculteiten en met volgende verdeling:

Faculteit	Aantal respondenten	Totaal studenten ²	Responsgraad
DI (Diergeneeskunde)	549	1937	28,34%
EA (Ingenieurswetenschappen en Architectuur)	678	5178	13,09%
EB (Economie en Bedrijfskunde)	857	6004	14,27%
FW (Farmaceutische wetenschappen)	216	1099	19,65%
GE (Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen)	1966	7580	25,94%
LA (Bio-ingenieurswetenschappen)	454	2837	16,00%
LW (Letteren- en Wijsbegeerte)	895	4809	18,61%
PP (Psychologische en Pedagogische Wetenschappen)	371	4324	8,58%
PS (Politieke en Sociale Wetenschappen)	471	1999	23,56%
RE (Recht en Criminologie)	1010	3878	26,04%
WE (Wetenschappen)	592	2901	20,41%
Eindtotaal	8059	42546	18,94%

De antwoorden van studenten die de enquête meermaals invulden, werden herleid tot een enkel antwoord, hetgeen gecontroleerd kon worden aan de hand van het opgegeven e-

¹ Zowel een Nederlandstalige versie als een Engelstalige versie werden voorzien.

² Op basis van de cijfers van oktober 2017, zoals te vinden op <https://www.ugent.be/nl/univgent/organisatie/feiten#Studenten>

mailadres. De antwoorden komende van duidelijk onbestaande e-mailadressen werden eveneens uit de resultaten gefilterd.³

Over de (voorlopige) resultaten van de enquête was er reeds contact met de rector, de directeur onderwijsaangelegenheden en de persdienst van de UGent.

Dit document werd, naast te zijn voorgelegd aan de Onderwijsraad, ook ter beschikking gesteld van de studenten en aan de geïnteresseerde pers.

³ Het e-mailadres dat gevraagd werd in de enquête werd voor geen andere doeleinden gebruikt.

2. Analyse

Voor elk bevroegd aspect van een mogelijke herindeling van de academische kalender wordt hier een overzicht gegeven van de antwoorden van de studenten op de gesloten vragen (ja/nee-vragen, vragen met een antwoord op een waardeschaal ...) enerzijds en anderzijds worden de voornaamste en vaakst voorkomende antwoorden op de open vraag of vragen (die voorzien was/waren bij elk aspect) beknopt opgesomd.

De verklaringen die worden gegeven voor sommige tendensen, zijn gevormd op basis van de open vragen en/of feitelijke gegevens bekend over de desbetreffende faculteit. Deze zijn echter slechts vermoedelijk en worden dus niet geponeerd als absolute waarheden.

De antwoorden van de respondenten die de enquête in het Engels ingevuld hebben, werden vertaald en niet afzonderlijk behandeld in de verwerking van de resultaten.

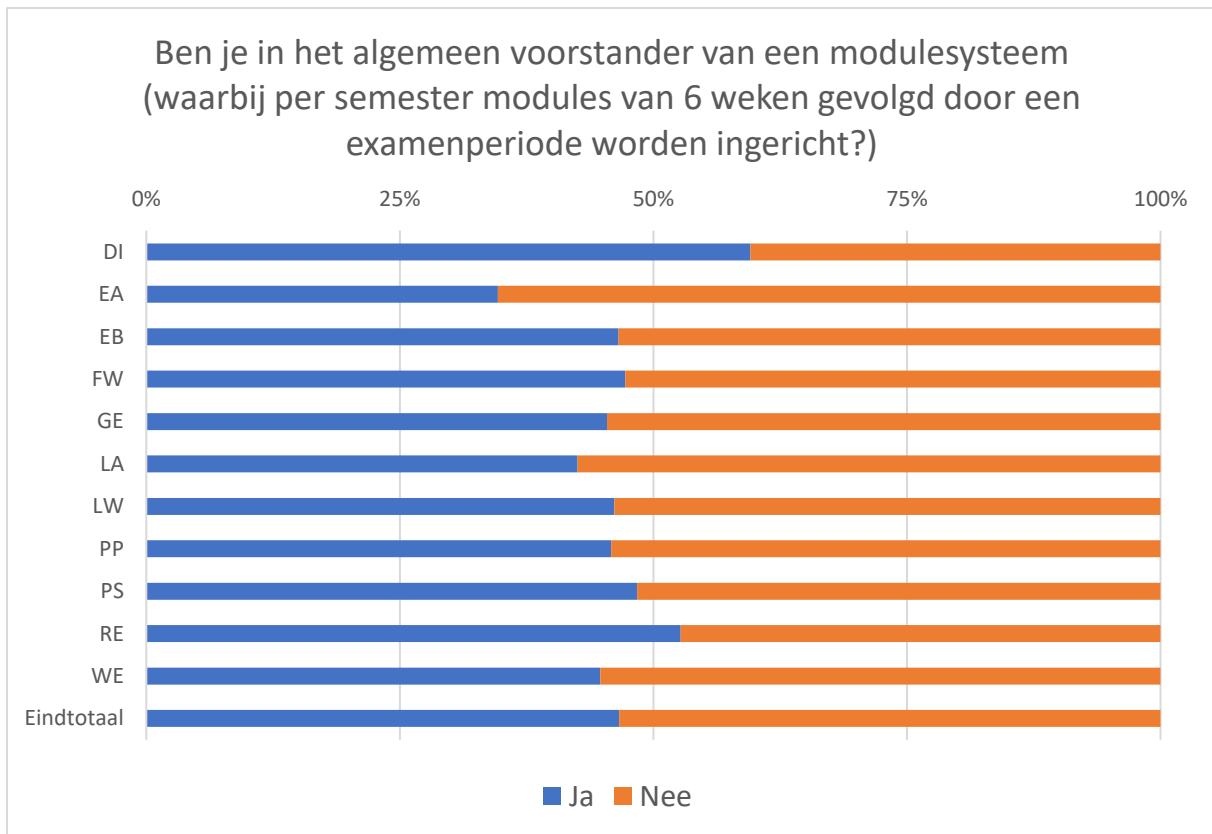
Tenzij anders aangegeven, zijn de antwoorden van alle respondenten opgenomen in de tabellen en grafieken die hieronder volgen.

A. Modules

i. Kwantitatieve gegevens

Gestelde vraag: Ben je in het algemeen voorstander van een modulesysteem (waarbij per semester modules van 6 weken gevolgd door een examenperiode worden ingericht?)

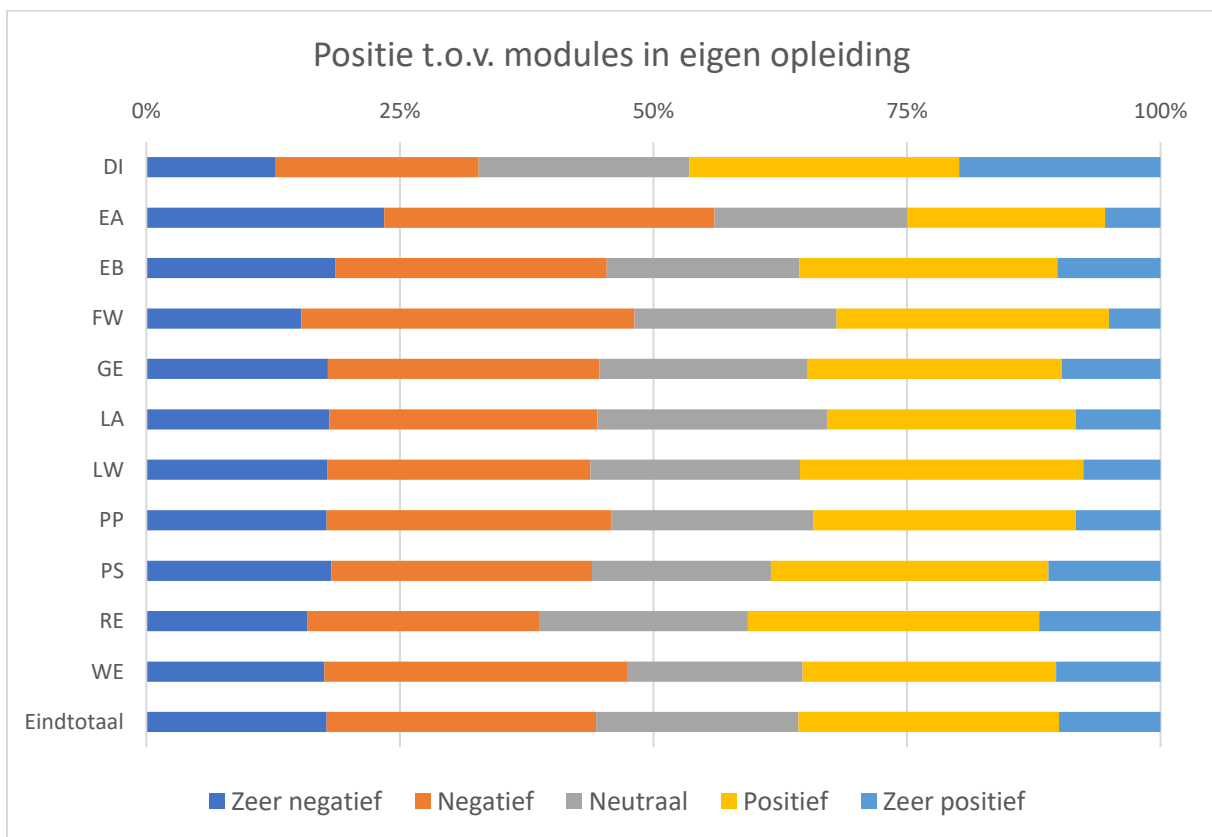
Faculteit	Ja	Nee
DI	327	222
EA	235	443
EB	399	458
FW	102	114
GE	893	1073
LA	193	261
LW	413	482
PP	170	201
PS	228	243
RE	532	478
WE	265	327
Eindtotaal	3757	4302



Uit de antwoorden op deze vraag blijkt dat 53% van de studenten negatief staat ten opzichte van een modulesysteem in het algemeen. In twee faculteiten is er een meerderheid te vinden die positief staat ten opzichte van een modulesysteem, namelijk in de faculteiten Diergeneeskunde (60%) en Recht en Criminologie (53%). De vermoedelijke verklaring voor deze positieve meerderheden is waarschijnlijk de aanwezigheid van de grote groep Nederlandse studenten aan de faculteit Diergeneeskunde (die in Nederland meer vertrouwd zijn met een modulesysteem) en waarschijnlijk de wens van de studenten aan de faculteit Recht en Criminologie om een meer professionelere opleiding aangeboden te krijgen, iets dat mogelijks beter kan in een modulesysteem.

Gestelde vraag: Geef op onderstaande schaal aan hoe je staat ten opzichte van de mogelijke inrichting van een modulesysteem in jouw opleiding.

Faculteit	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
DI	70	110	114	146	109
EA	159	221	129	132	37
EB	160	229	163	218	87
FW	33	71	43	58	11
GE	352	526	404	493	191
LA	82	120	103	111	38
LW	160	232	185	250	68
PP	66	104	74	96	31
PS	86	121	83	129	52
RE	160	232	207	290	121
WE	104	177	102	148	61
Eindtotaal	1432	2143	1607	2071	806



Ook op de vraag hoe studenten staan ten opzichte van een modulesysteem in de eigen opleiding, zijn de antwoorden verdeeld. 44% van de respondenten is uitgesproken negatief, 36% positief. Enkel in de faculteit Ingenieurswetenschappen en Architectuur is een absolute meerderheid tegen het modulesysteem in de eigen opleiding (56%).

ii. Kwalitatieve gegevens

De voornaamste bemerkingen over modules zijn:

- een vrees voor een verhoogde studiedruk;
- een vrees voor minder mogelijkheden om naast de studies een volwaardig engagement op te nemen;
- langere periodes van stress en druk omwille van de sneller opvolgende examens;
- studenten vinden autonomie en individuele ontwikkeling van competenties belangrijk en vrezen te veel bij het handje gehouden te worden in een modulesysteem;
- er is bij een deel van de respondenten de bezorgdheid aanwezig of het niveau van de opleiding en de te verwerven competenties hetzelfde zullen blijven.

De studenten zien echter ook voordelen:

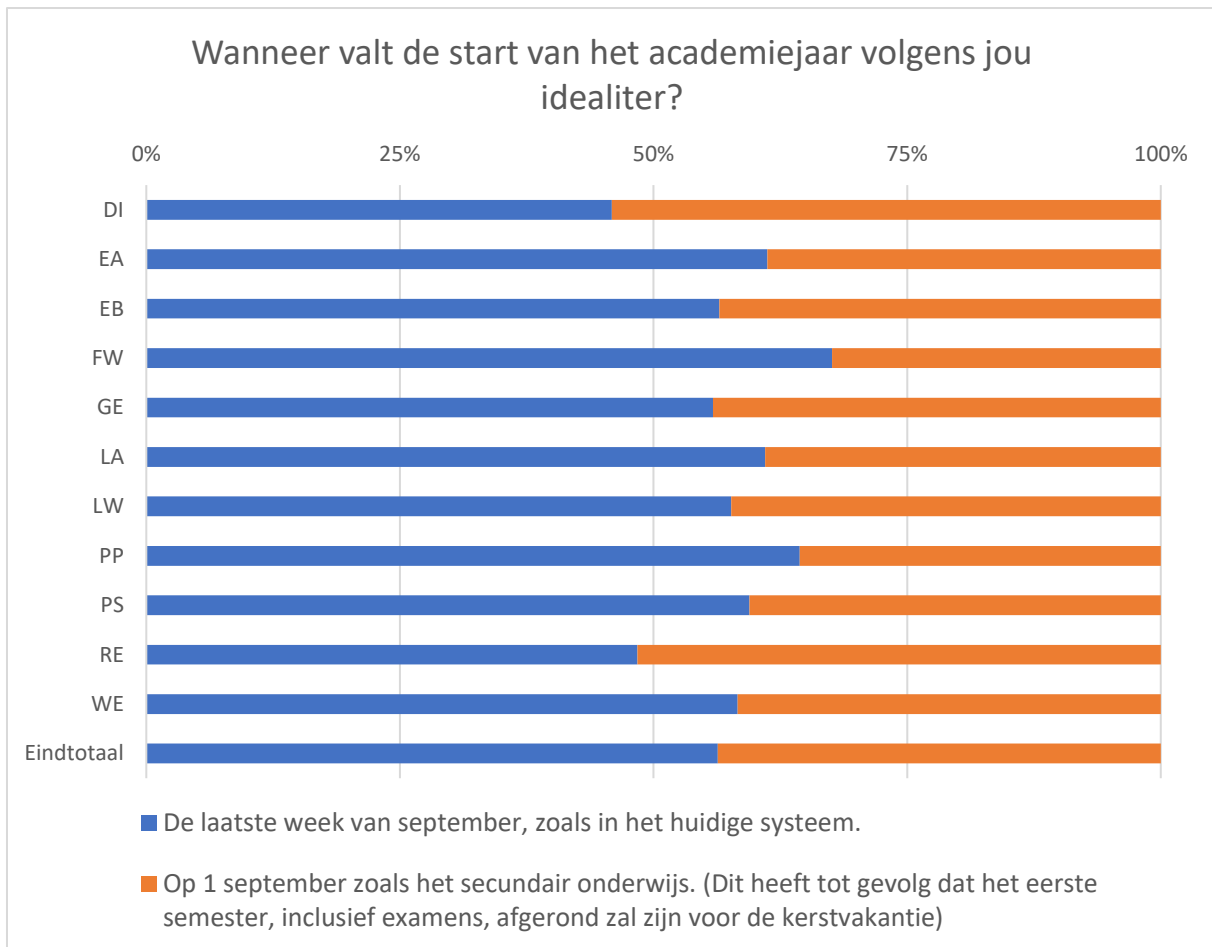
- de mogelijkheid om de leerstof intensiever te verwerken en (in combinatie met het actief leren), de leerstof op langere termijn te onthouden;
- de mogelijkheid om andere en meer competenties (verbonden aan het actief leren) te ontwikkelen dan in het huidige systeem.

B. Start van het academiejaar

i. Kwantitatieve gegevens

Gestelde vraag: Wanneer valt de start van het academiejaar volgens jou idealiter?

Faculteit	De laatste week van september, zoals in het huidige systeem.	Op 1 september zoals het secundair onderwijs. (Dit heeft tot gevolg dat het eerste semester, inclusief examens, afgerond zal zijn voor de kerstvakantie)
DI	252	297
EA	415	263
EB	484	373
FW	146	70
GE	1098	868
LA	277	177
LW	516	379
PP	239	132
PS	280	191
RE	489	521
WE	345	247
Eindtotaal	4541	3518



Ook wat betreft de start van het academiejaar zijn de antwoorden verdeeld. 56% van de ondervraagde studenten geeft aan de huidige startdatum te verkiezen boven een start op 1 september indien dit tot gevolg heeft dat het volledige eerste semester voor het kerstreces afgerond dient te zijn.

In dezelfde faculteiten waar een meerderheid te vinden was voor een modulesysteem, is er een meerderheid aanwezig die een start op 1 september verkiest boven de huidige startdatum. De grootste weerstand is te vinden in de faculteiten Farmaceutische Wetenschappen (68%), Psychologische en Pedagogische Wetenschappen (64,4%) en Ingenieurswetenschappen en Architectuur (61%). Dit komt mogelijks door de studiedruk die in deze faculteiten aan de hoge kant is en er bij de studenten uit deze faculteiten de vrees bestaat dat, bij een eventuele start op 1 september, die studiedruk nog zal verhogen.

ii. Kwalitatieve gegevens

De voornaamste bezorgdheid van de respondenten wat het vroeger starten van het academiejaar betreft, net zoals bij modules, is een vrees voor een verhoogde studiedruk.

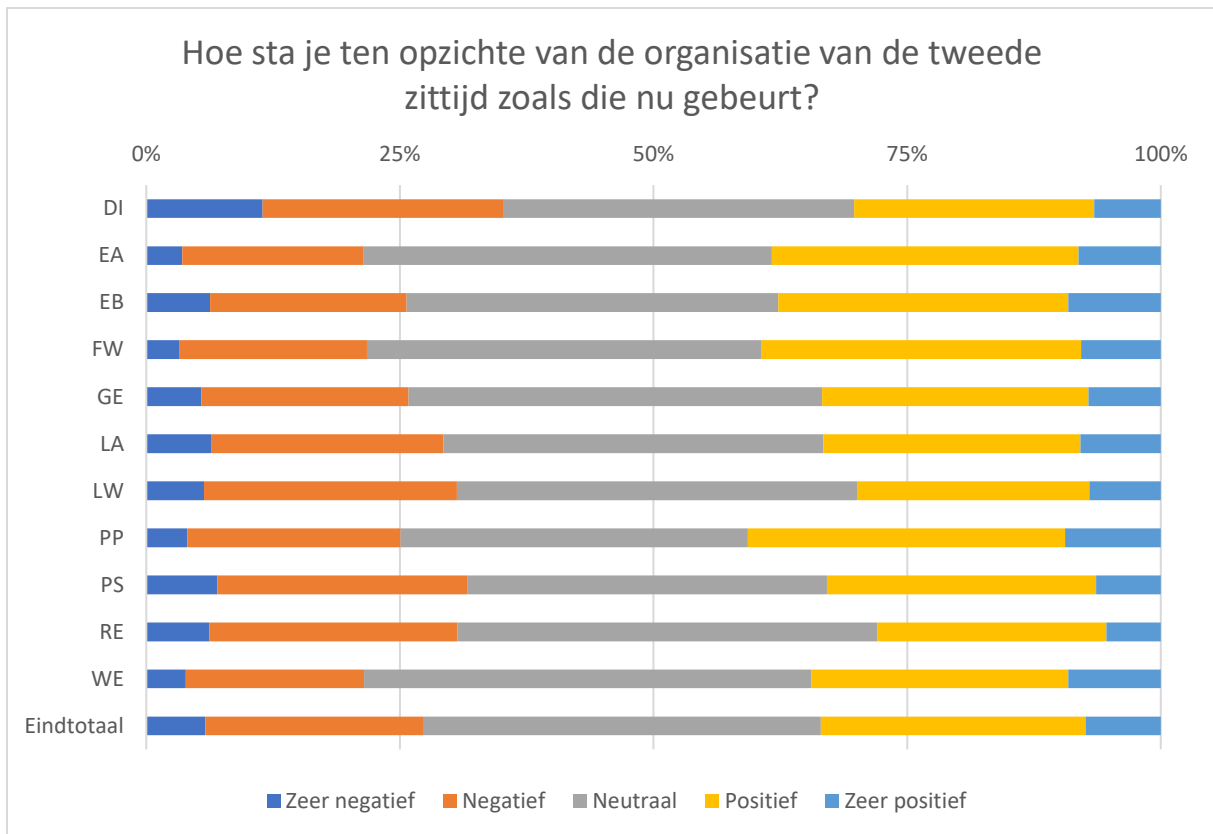
Daarnaast wordt er ook meermaals de opmerking gemaakt dat vroeger beginnen ook inhoudt dat de mogelijkheid om buiten seizoen op reis te gaan, in september niet langer mogelijk zal zijn.

C. Organisatie van de tweede zittijd

i. Kwantitatieve gegevens

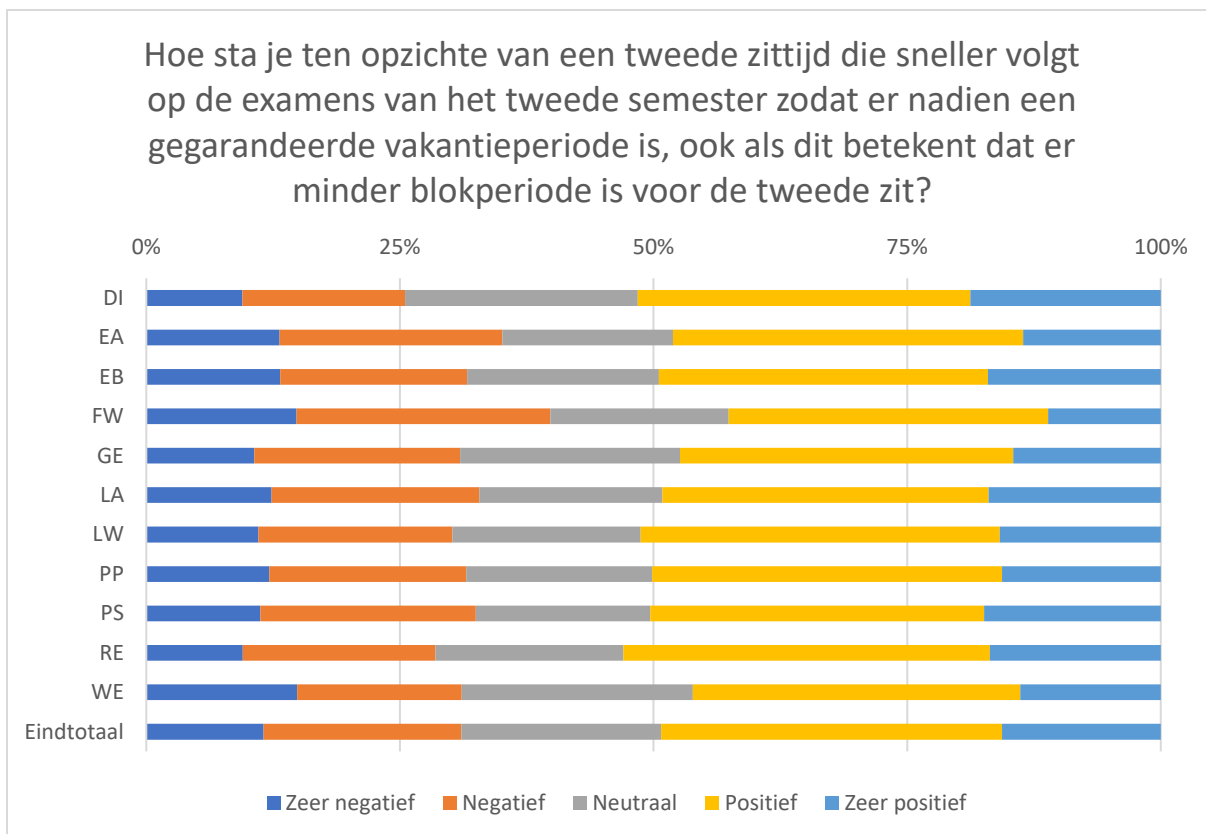
Gestelde vraag: Hoe sta je ten opzichte van de organisatie van de tweede zittijd zoals die nu gebeurt?

Faculteit	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
DI	63	130	190	130	36
EA	24	121	273	205	55
EB	54	166	314	245	78
FW	7	40	84	68	17
GE	107	401	802	516	140
LA	29	104	170	115	36
LW	51	223	353	205	63
PP	15	78	127	116	35
PS	33	116	167	125	30
RE	63	247	418	228	54
WE	23	104	261	150	54
Eindtotaal	469	1730	3159	2103	598



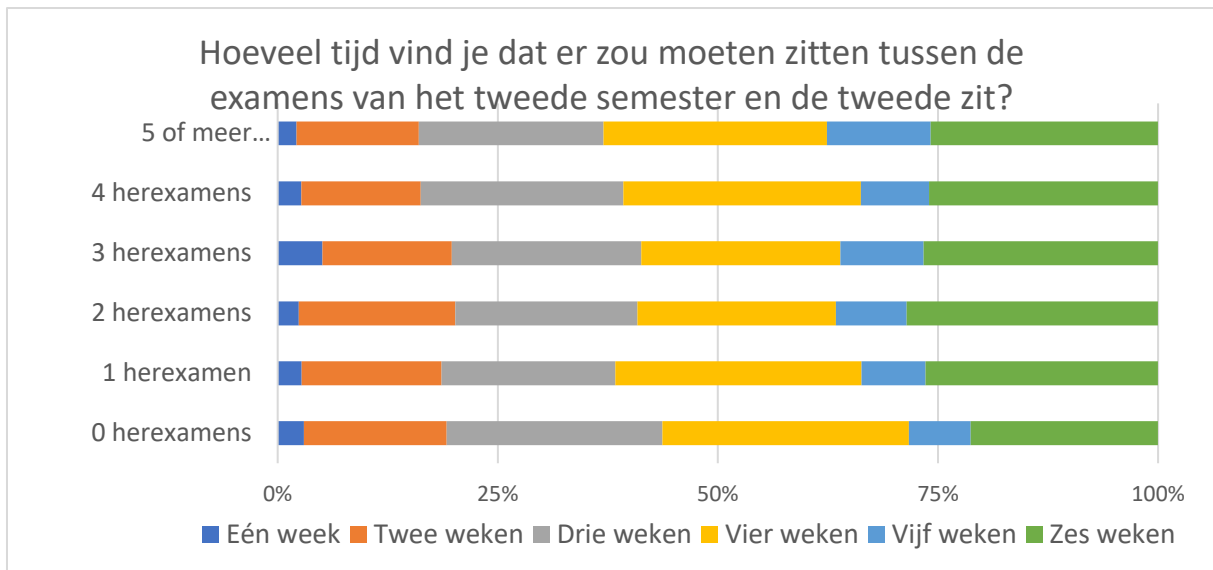
Gestelde vraag: Hoe sta je ten opzichte van een tweede zittijd die sneller volgt op de examens van het tweede semester zodat er nadien een gegarandeerde vakantieperiode is, ook als dit betekent dat er minder blokperiode is voor de tweede zit?

Faculteit	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
DI	52	88	126	180	103
EA	89	149	114	234	92
EB	113	158	162	278	146
FW	32	54	38	68	24
GE	209	399	426	646	286
LA	56	93	82	146	77
LW	99	171	166	317	142
PP	45	72	68	128	58
PS	53	100	81	155	82
RE	96	192	187	365	170
WE	88	96	135	191	82
Eindtotaal	932	1572	1585	2708	1262



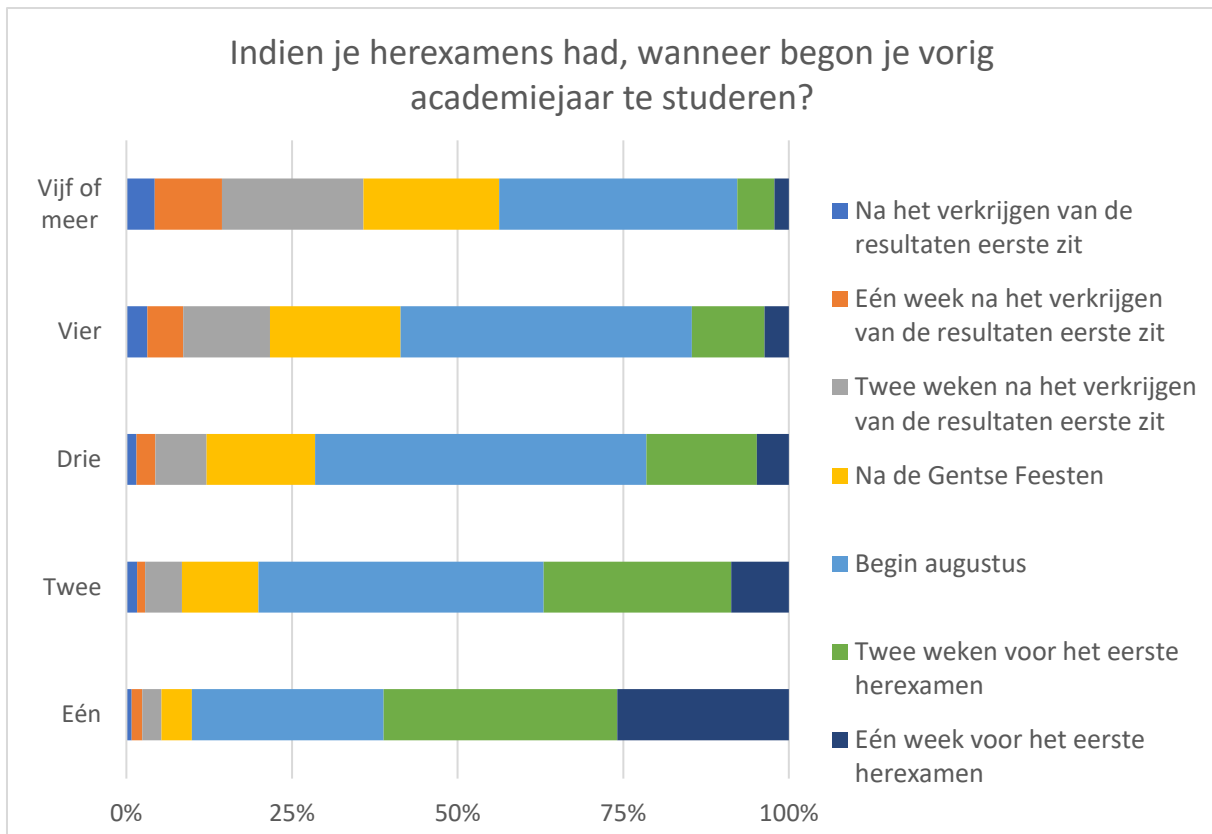
Gestelde vraag: Hoeveel tijd vind je dat er zou moeten zitten tussen de examens van het tweede semester en de tweede zit?

Hoeveelheid herexamens	Eén week	Twee weken	Drie weken	Vier weken	Vijf weken	Zes weken
0 herexamens	86	470	709	810	203	616
1 herexamen	21	122	152	215	56	203
2 herexamens	18	133	155	169	60	214
3 herexamens	34	98	144	151	63	178
4 herexamens	17	86	146	171	49	165
5 of meer herexamens	24	154	233	282	131	287



Gestelde vraag: Indien je herexamens had, wanneer begon je vorig academiejaar te studeren voor de herexamens?

Hoeveelheid herexamens	Na het verkrijgen van de eerste zit	Eén week na het verkrijgen van de eerste zit	Twee weken na het verkrijgen van de eerste zit	Na de Gentse Feesten	Begin augustus	Twee weken voor het eerste herexamen	Eén week voor het eerste herexamen
Eén	6	12	22	35	219	267	196
Twee	12	9	41	85	318	209	64
Drie	10	19	51	108	330	110	32
Vier	20	34	82	124	276	69	23
Vijf of meer	47	111	234	225	394	61	24



Indien we de resultaten vergelijken tussen de huidige organisatie van de tweede zittijd en de organisatie van een vervroegde tweede zittijd (zonder de tijd tussen de examens van het tweede semester en de tweede zit te specificeren), blijkt 34% de huidige organisatie als positief te beoordelen en 49% een vervroegde tweede zit als positief beoordeeld.

Benadrukt dient te worden dat in de vraag naar een vervroegde tweede zit gewezen werd op het invoeren van een gegarandeerde vakantie die mogelijk wordt door het vervroegen van de tweede zit alsook het inkorten van de periode tussen het einde van het tweede semester en de tweede waardoor dus minder tijd is om te studeren voor de herexamens.

Eveneens werden de studenten gevraagd hoeveel tijd er volgens hen moet zijn tussen het einde van de examens van het tweede semester en de tweede zit. In deze resultaten werden de antwoorden van de studenten die momenteel in hun eerste bachelor zitten, niet in rekening genomen omdat zij geen ervaring hebben met deze periode. Uit de resultaten blijkt dat 24% van de studenten een voorkeur heeft voor zes weken zoals in het huidige systeem. Respectievelijk 23% en 26% verkiest drie en vier weken tussen beide examenperiodes en zoals blijkt uit bijhorende grafiek, is dit weinig afhankelijk van het aantal herexamens.

Daarnaast werd de studenten die vorig jaar een of meer herexamens hadden, gevraagd wanneer zij begonnen met studeren. 40% van de studenten die vorig academiejaar herexamens hadden, begon pas met studeren begin augustus (ofte twee weken voor de start van de herexamens). Ook hier blijkt, zoals duidelijk in de bijhorende grafiek, dat ook voor studenten met meerdere herexamens, de grootste groep pas begint te studeren begin augustus. Voor studenten met vijf herexamens of meer, is dit zelfs nog 36%.

ii. Kwalitatieve gegevens

Studenten merken op dat een vervroegde tweede zit zorgt voor een effectieve rustperiode op het einde van het jaar maar vragen eveneens dat er gewaakt moet worden over de lengte van de periode tussen het einde van het tweede semester en het begin van de herexamens. Er moet zowel enig moment van rust zijn na de examens van het tweede semester alsook de mogelijkheid om zowel de studiemethode als de inhoud van het opleidingsonderdeel te kunnen remediëren.

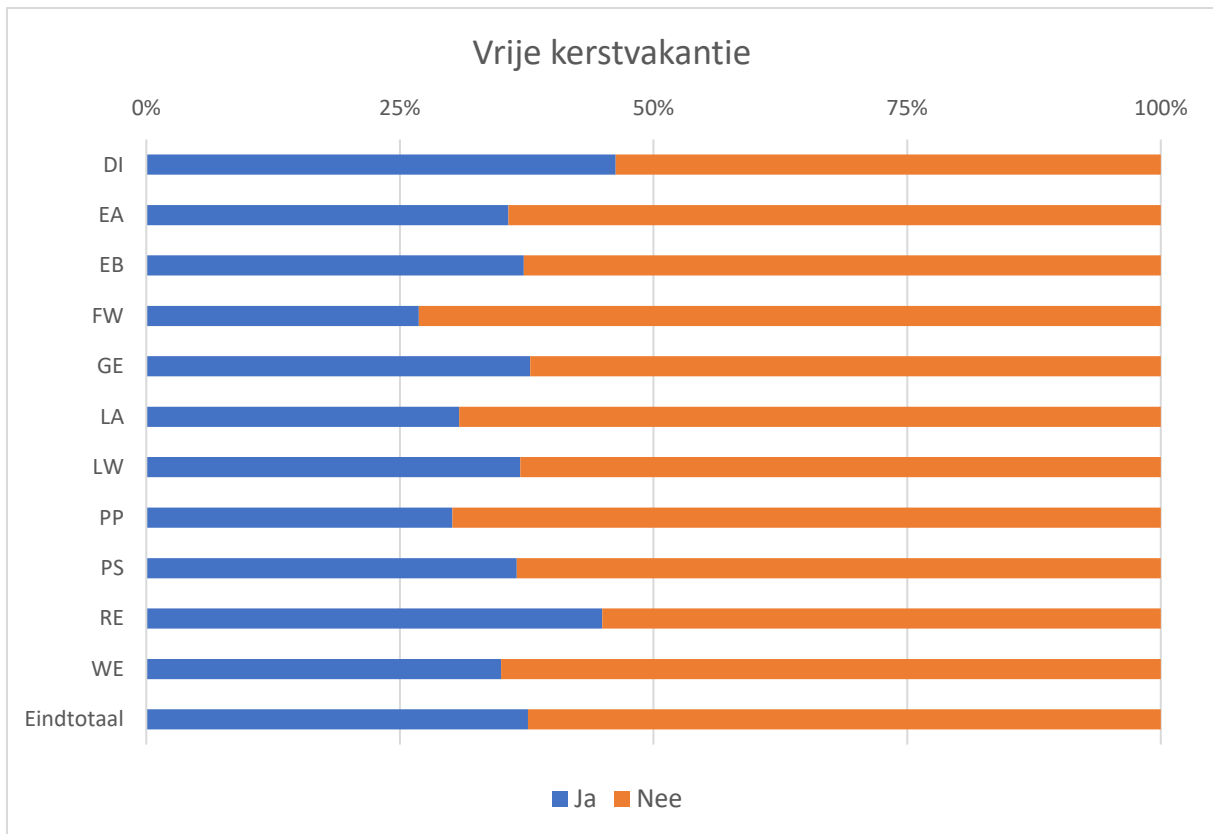
Als voordeel wordt aangehaald dat door een gegarandeerd vrije periode te voorzien, zaken zoals een studentenjob, stage of bepaalde vormen van vrijwilligerswerk beter ingepland kunnen worden. Daarnaast is volgens de bemerkingen van de studenten de kortere periode tussen beide herexamens positief omdat leerstof makkelijker opnieuw opgehaald en bijgeschaafd kan worden.

D. Kerstvakantie

i. Kwantitatieve gegevens

Gestelde vraag: Zou je willen dat het academiejaar vroeger start om twee weken echte vakantie te hebben rond Kerstmis en nieuwjaar, ook als dit tot gevolg heeft dat de studiedruk stijgt (doordat er op minder weken lessen, blok en examens moeten georganiseerd worden)?

Faculteit	Ja	Nee
DI	254	295
EA	242	436
EB	319	538
FW	58	158
GE	744	1222
LA	140	314
LW	330	565
PP	112	259
PS	172	299
RE	454	556
WE	207	385
Eindtotaal	3032	5027



Uit de antwoorden op deze vraag blijkt dat 38% van de ondervraagden het academiejaar vroeger zou willen laten starten om een gegarandeerde, vrije vakantieperiode te hebben rond Kerstmis en nieuwjaar. De vraag was voorwaardelijk gesteld: in de vraagstelling zelf werd reeds gewezen op een hogere studiedruk ten gevolge van het minder aantal weken dat beschikbaar zou zijn voor het eerste semester (dat voor de kerstvakantie afgerond dient te zijn om deze vrij te kunnen houden).

ii. Kwalitatieve gegevens

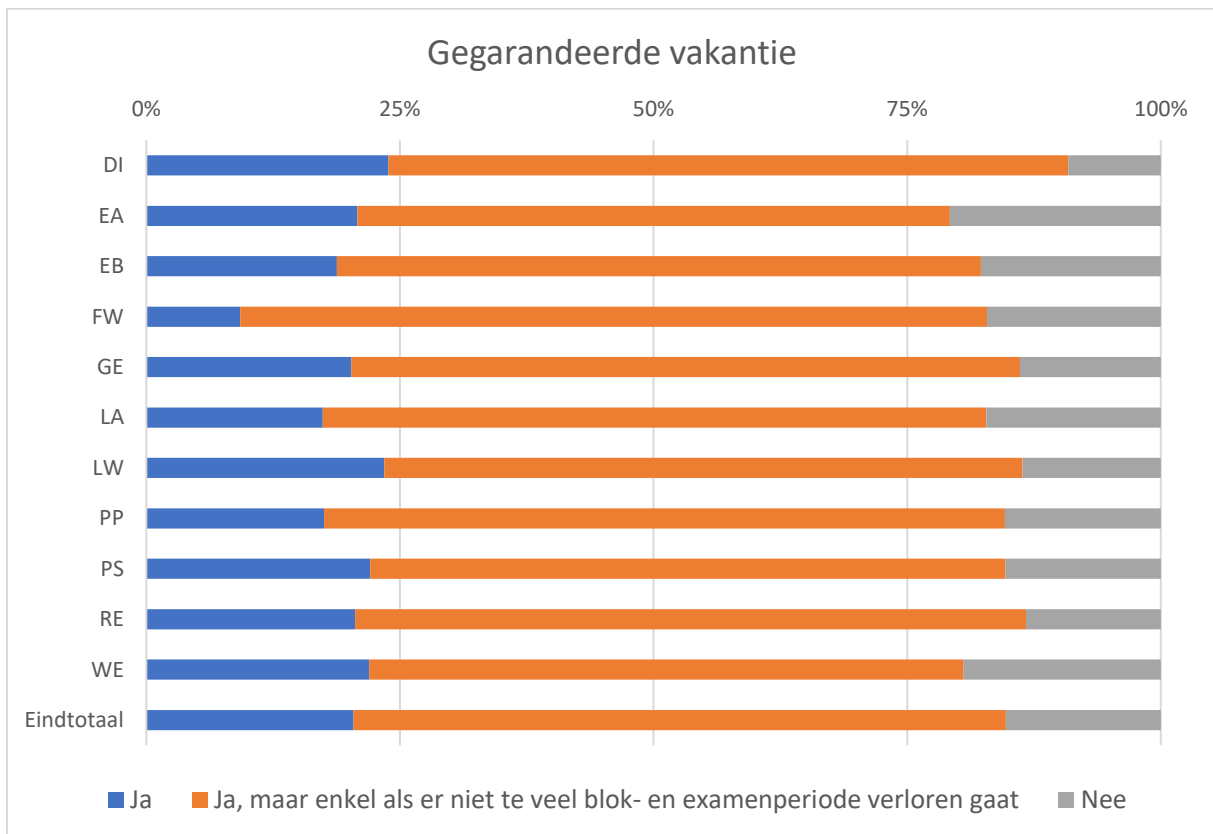
Deze gegevens werden verwerkt onder de volgende titel verwerkt wegens de samenhang tussen beide.

E. Gegarandeerde vakantie

i. Kwantitatieve gegevens

Gestelde vragen: Ben je voorstander van het inlassen van echte vakantieweken (zonder deadlines of examens na de vakantie)? Dit zou evenwel resulteren in minder tijd voor (her)examens en/of het studeren ervoor.

Faculteit	Ja, maar enkel als er niet te veel blok- en examenperiode verloren gaat		
	Ja		Nee
DI	131	368	50
EA	141	396	141
EB	161	544	152
FW	20	159	37
GE	397	1296	273
LA	79	297	78
LW	210	563	122
PP	65	249	57
PS	104	295	72
RE	208	668	134
WE	130	347	115
Eindtotaal	1646	5182	1231



De studenten geven zeer duidelijk aan voorstander te zijn van gegarandeerde vakantieperiodes (zonder te speciëren wanneer deze moeten vallen). Slechts 15% geeft aan dit niet te willen terwijl de overige bevroagden aangeven dit wel voor te staan. Belangrijk hierbij is dat van de studenten die aangeven dit te willen, 76% dit slechts wil als er niet te veel blok- en examenperiode verloren gaat.

ii. Kwalitatieve gegevens

Bijna 50% van de bevroagde studenten geeft aan een gegarandeerde periode rond Kerstmis en nieuwjaar te verkiezen. Ook na de herexamens is een periode die door veel studenten wordt aangeduid als een periode na dewelke een vrije periode of vakantieperiode welkom is.

Ook hier wordt wel weer de bemerking gemaakt dat dit niet mag leiden tot een verhoogde studiedruk. Ook voor de zomervakantie wordt opgemerkt dat door hier een gegarandeerde vrije periode te willen voorzien, de autonomie van de student wordt ingeperkt om zelf te bepalen wanneer hij/zij studeert en vakantie neemt.

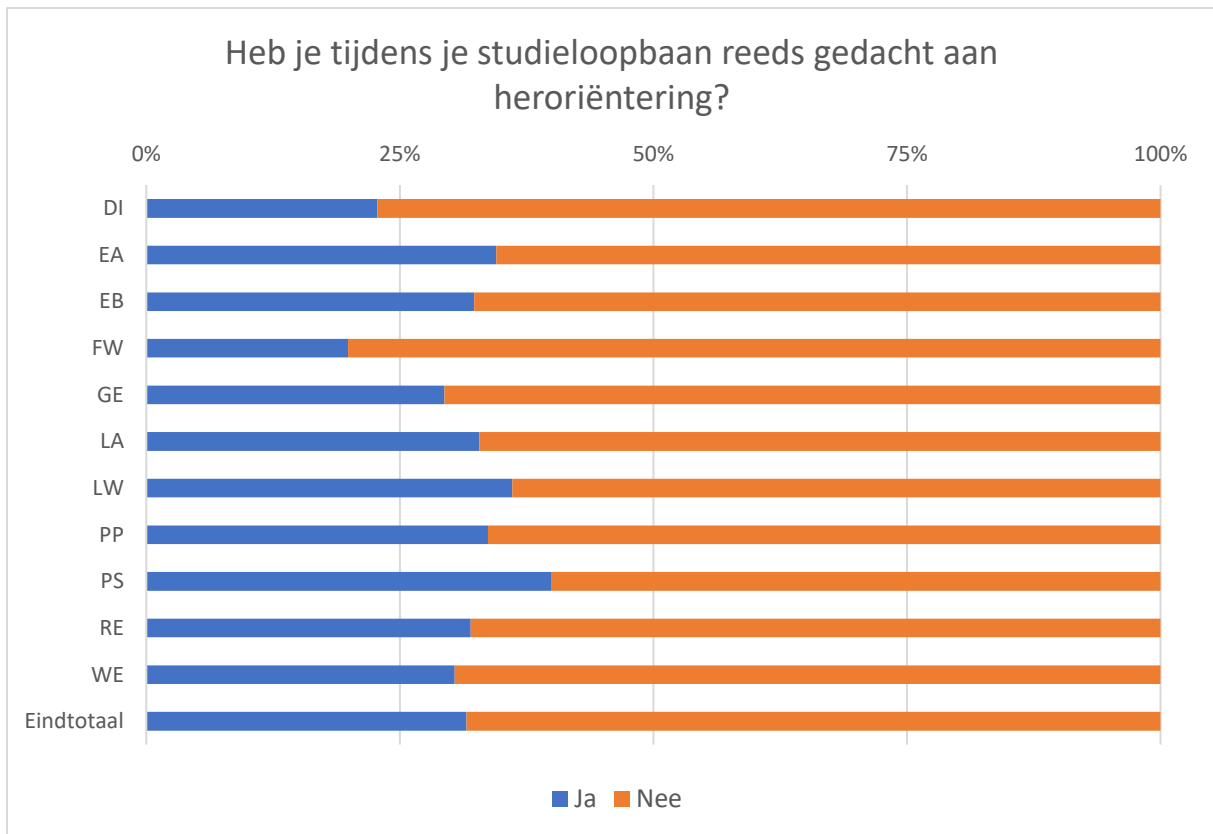
Wat de invulling van de vakantie betreft, blijkt er geen verandering te zijn in wat studenten willen doen tijdens een vakantieperiode die zeker vrij is van onderwijsactiviteiten in vergelijking met wat er momenteel gedaan wordt.

F. Heroriëntering

i. Kwantitatieve gegevens

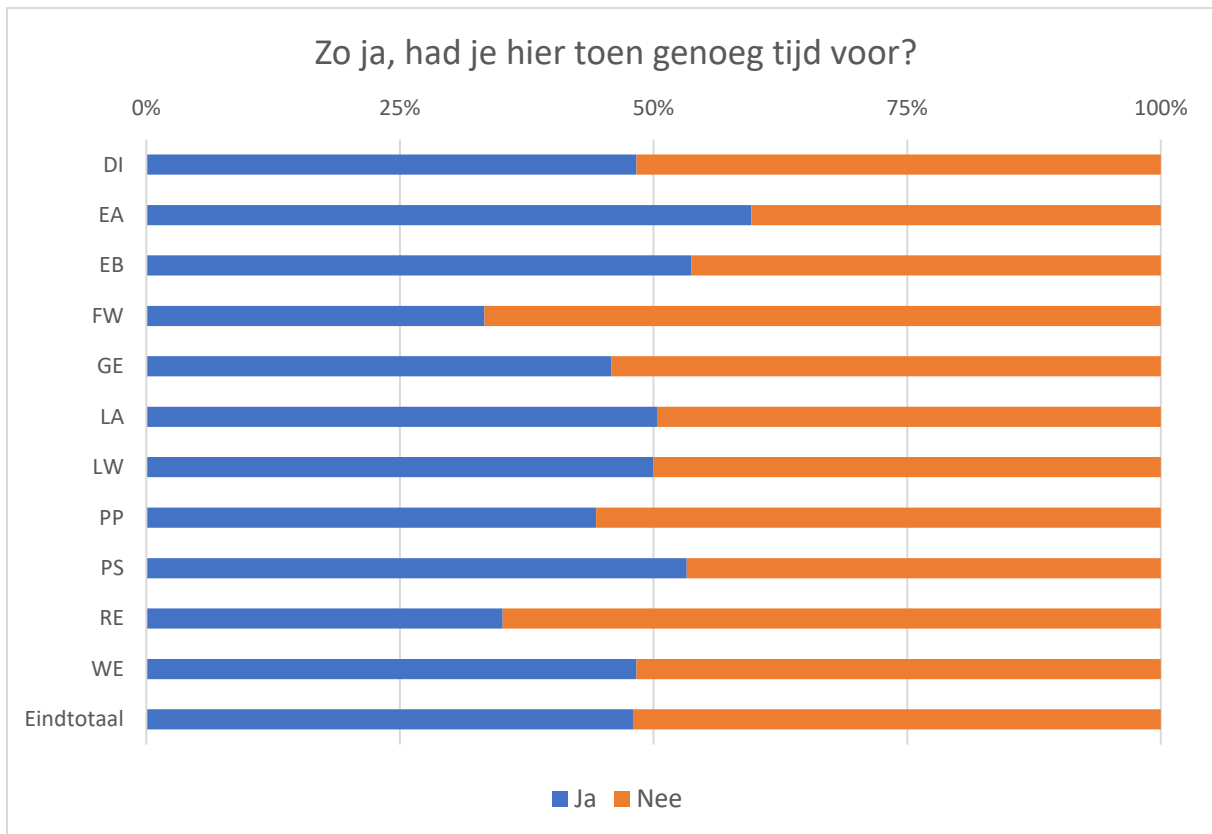
Gestelde vraag: Heb je tijdens je studieloopbaan reeds gedacht aan heroriëntering?

Faculteit	Ja	Nee
DI	125	424
EA	234	444
EB	277	580
FW	43	173
GE	578	1388
LA	149	305
LW	323	572
PP	125	246
PS	188	283
RE	323	687
WE	180	412
Eindtotaal	2545	5514



Gestelde vraag: Zo ja, had je hier toen genoeg tijd voor?

Faculteit	Ja	Nee
DI	58	62
EA	136	92
EB	144	124
FW	13	26
GE	257	304
LA	73	72
LW	156	156
PP	55	69
PS	98	86
RE	110	203
WE	86	92
Eindtotaal	1186	1286



Van de studenten die aangeven reeds aan heroriëntering gedacht te hebben, geeft slechts 48% aan hiervoor voldoende tijd te hebben gehad.⁴ De faculteiten waar de grootste groepen aangeven te weinig tijd te hebben gehad (zijnde de faculteiten Farmaceutische Wetenschappen (67%) en Recht en Criminologie (65%)) zijn de faculteiten waar weinig interne alternatieven bestaan, wat mogelijks de reden is waarom studenten ondervinden nu te weinig tijd te hebben om te heroriënteren. Faculteiten met betrekkelijk meer opleidingen of die werken met een (gedeeltelijk) gemeenschappelijk bachelorjaar, hebben hier minder problemen mee.

ii. Kwalitatieve gegevens

Studenten die aangeven hier voldoende tijd voor hadden, spelen vaak al langer met de gedachte om te heroriënteren en zijn hier dan ook op voorbereid. De studenten die aangeven te weinig tijd te hebben gehad, geven veelal volgende redenen aan:

- te weinig tijd na het verkrijgen van de resultaten van de tweede zit;
- de andere opleiding (bijvoorbeeld aan de hogeschool) is reeds gestart;
- te weinig of geen goede begeleiding vanuit de trajectbegeleiding;
- te weinig informatie over andere opleidingen en de inhoud van de andere opleidingen.

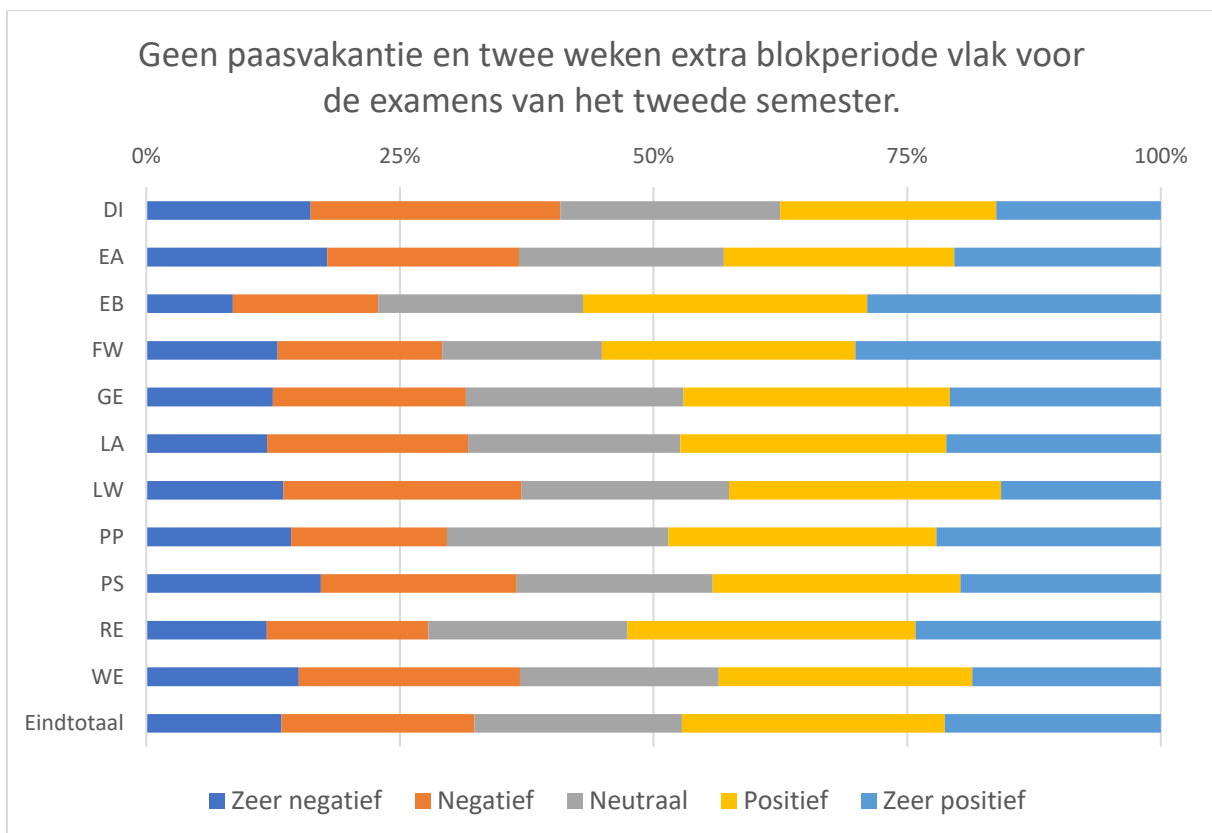
⁴ Niet alle studenten die aangeven reeds aan heroriëntering te hebben gedacht, hebben de tweede vraag ingevuld.

G. Paasvakantie

i. Kwantitatieve gegevens

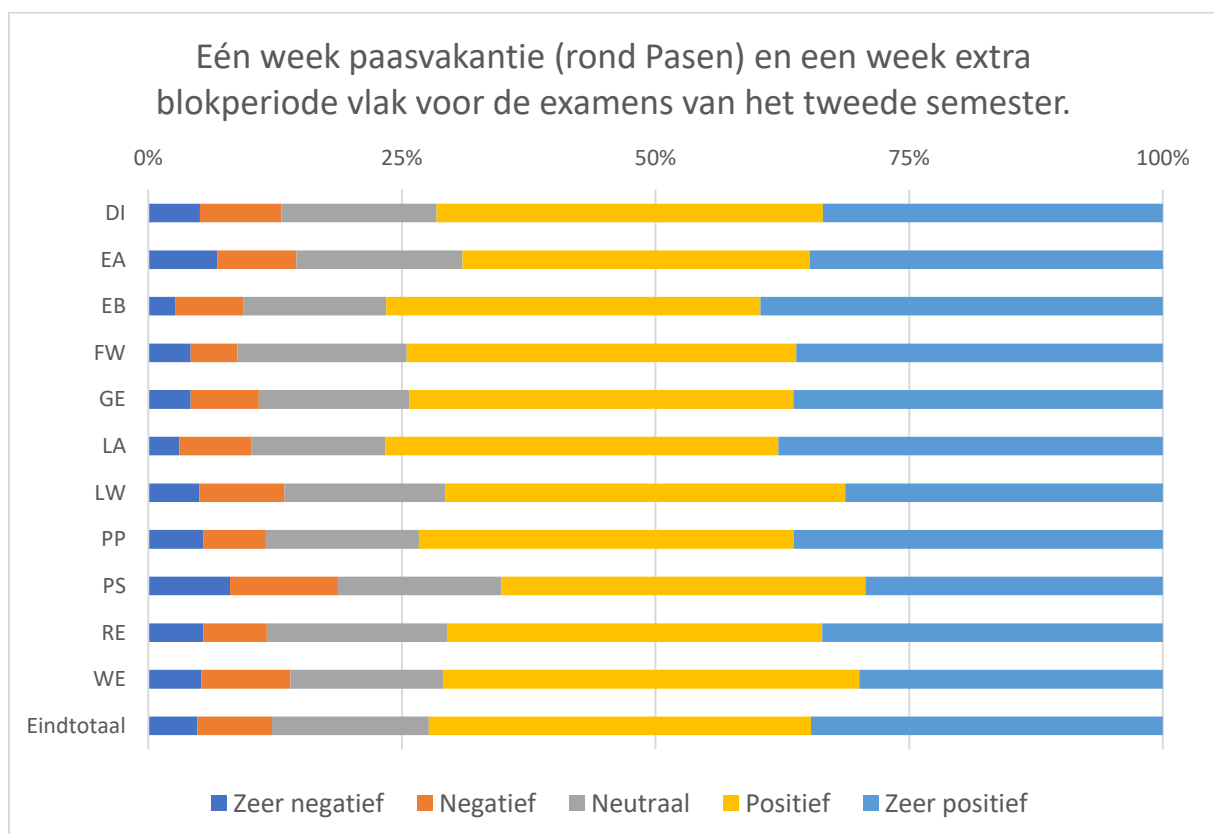
Gestelde vraag: Geef op onderstaande schaal aan hoe je staat ten opzichte van de mogelijke inrichtingen van de paasvakantie: geen paasvakantie en twee weken extra blokperiode vlak voor de examens van het tweede semester.

Faculteit	Zeernegatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeerpositief
DI	89	135	119	117	89
EA	121	128	137	154	138
EB	73	123	173	240	248
FW	28	35	34	54	65
GE	245	374	422	516	409
LA	54	90	95	119	96
LW	121	210	183	240	141
PP	53	57	81	98	82
PS	81	91	91	115	93
RE	120	161	198	287	244
WE	89	129	116	148	110
Eindtotaal	1074	1533	1649	2088	1715



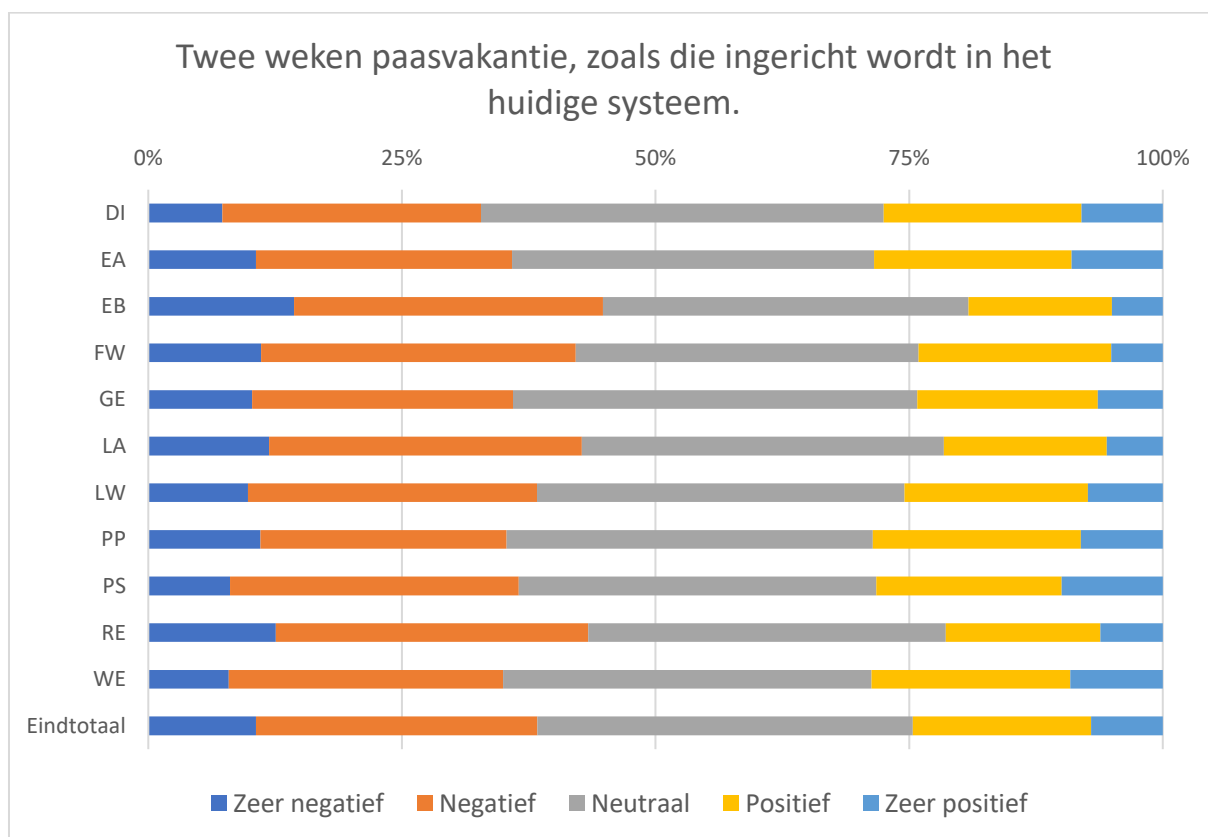
Gestelde vraag: Geef op onderstaande schaal aan hoe je staat ten opzichte van de mogelijke inrichtingen van de paasvakantie: één week paasvakantie (rond Pasen) en een week extra blokperiode vlak voor de examens van het tweede semester.

Faculteit	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
DI	28	44	84	209	184
EA	46	53	111	232	236
EB	23	57	121	316	340
FW	9	10	36	83	78
GE	82	132	292	744	716
LA	14	32	60	176	172
LW	45	75	142	353	280
PP	20	23	56	137	135
PS	38	50	76	169	138
RE	55	63	180	373	339
WE	31	52	89	243	177
Eindtotaal	391	591	1247	3035	2795



Gestelde vraag: Geef op onderstaande schaal aan hoe je staat ten opzichte van de mogelijke inrichtingen van de paasvakantie: twee weken paasvakantie, zoals die ingericht wordt in het huidige systeem.

Faculteit	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
DI	40	140	218	107	44
EA	72	171	242	132	61
EB	123	261	309	121	43
FW	24	67	73	41	11
GE	201	506	783	350	126
LA	54	140	162	73	25
LW	88	255	324	162	66
PP	41	90	134	76	30
PS	38	134	166	86	47
RE	127	311	356	154	62
WE	47	160	215	116	54
Eindtotaal	855	2235	2982	1418	569



Eerst en vooral dient opgemerkt te worden dat de verschillende mogelijke indelingen van de paasvakantie, in de enquête zijn voorgelegd aan de studenten in de volgorde dat ze in dit document worden voorgesteld. De volgorde van de vragen heeft in deze dus hoogstwaarschijnlijk een invloed gehad op de resultaten. Wat wel duidelijk is, is dat de huidige indeling van de paasvakantie het minst positief beoordeeld wordt. Het voorstel om de paasvakantie met een week in te korten en een week blokperiode in te lassen, kan op de meeste goedkeuring rekenen.

ii. Kwalitatieve gegevens

De studenten zijn verdeeld over wat er met de paasvakantie dient te gebeuren. Enerzijds is er de vraag om toch het behoud van (minstens) één week te voorzien voor activiteiten samen gezins- of familieleden waarvan sommigen nog in het leerplichtonderwijs zitten. Ook wordt meermaals de opmerking gemaakt om rekening te houden met jeugdwerk (Scouts, Chiro ...) die vaak rekenen op studenten uit het hoger onderwijs voor begeleiding.

Daarnaast wordt de opmerking gemaakt dat de paasvakantie momenteel vaak wordt gebruikt voor het maken van taken (gaande van kleinere projecten tot bachelor- en masterproeven) en het halen van deadlines.

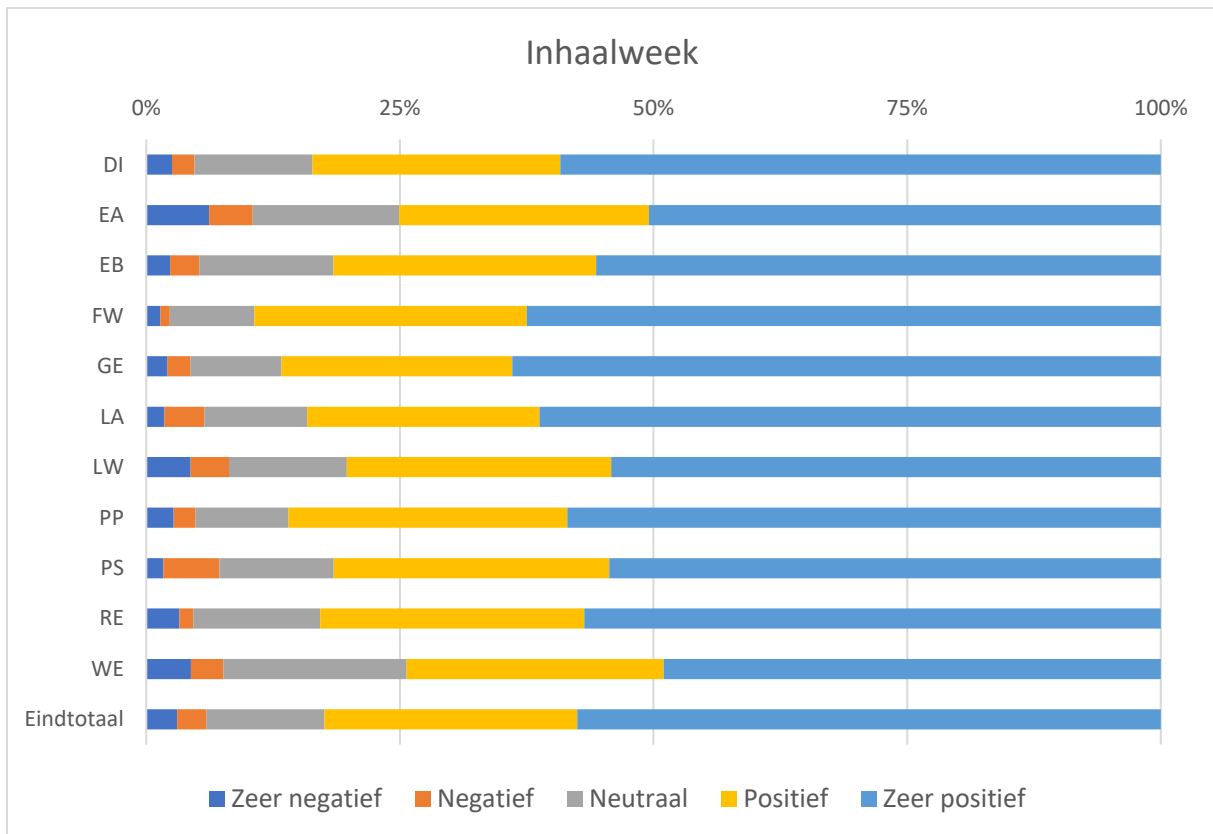
Wat betreft het verschuiven van een of twee weken van de paasvakantie om blokperiode in te lassen, zijn de opmerkingen dubbel. Enerzijds is er de vrees dat een verlengde blokperiode in combinatie met de reeds lange examenperiode in het tweede semester, een zeer lange periode zou worden waarin de student louter met zijn studies is. Anderzijds maakt een groot aantal van de studenten de bemerking de paasvakantie in de huidige indeling niet optimaal is om te studeren gezien er nog lessen vallen na de paasvakantie.

H. Inhaalweek

i. Kwantitatieve gegevens

Gestelde vraag: Momenteel is er na elk semester een inhaalweek voorzien die door lesgevers geheel gebruikt kan worden voor inhaallessen en/of -activiteiten. Hoe sta je tegenover het idee om slechts de eerste twee of drie dagen van die week te voorzien voor inhaalactiviteiten en de andere dagen in te lassen als blokperiode?

Faculteit	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
DI	14	12	64	134	325
EA	42	29	98	167	342
EB	20	25	113	222	477
FW	3	2	18	58	135
GE	41	45	176	447	1257
LA	8	18	46	104	278
LW	39	34	104	233	485
PP	10	8	34	102	217
PS	8	26	53	128	256
RE	33	14	126	263	574
WE	26	19	107	150	290
Eindtotaal	244	232	939	2008	4636



Het voorstel om de inhaalweek in te korten en de overige dagen van die week te voorzien als blokperiode kan op een grote gedragenheid rekenen. 82% van de bevroagde studenten is positief over dit idee en slechts 6% van de spreekt zich negatief uit over dit voorstel.